

EXTRA BIJLAGE.

**GROESBEEKS
MILIEU-JOURNAAL**

1979 - 7



**WERK GROEP, MILIEU BEHEER
GROESBEEK**

WMG INTERVIEWT GVP!

GROESBEEKS MILIEUJOURNAAL

verschijnt:
tweemaandelijks

bij storting van f10,-
per jaar krijgt U het
thuis.

◆◆◆inhoud◆◆◆

REDAKTIE

Toine de Jong
Harrie Mortiaux
Jo de Valk

VOORWOORD VAN DE REDAKTIE blz. 1
 ENQUETE..... blz. 2
 FOSFAATVRETENDE BACTERIE
 door Martin van de Bos blz. 3
 VRAAGBAAK blz. 4
 DE ROOFVOGELS RONDOM GROESBEEK 2
 BEDREIGINGEN EN BEHEER door Gerard
 Müskens en Johan Thissen blz. 5
 INGEZONDEN BRIEF blz. 8
 'T KAN VERKEREN! !..... blz.10

REDAKTIE-ADRES

Toine de Jong
Stekkenberg 26
Groesbeek
tel. 08891-3780

INGEZONDEN BRIEF..... blz.11
 MILIEU-RONDOM-MILIEU-RONDOM blz.12
 SCHAAALVERGROTING IN DE GROESBEEKSE
 LANDBOUW door Henny Brinkhof blz.15
 WEET U,..... blz.21
 MILIEU-POLITIEK-MILIEU blz.23
 VERSLAG VAN DE VERGADERINGEN blz.26
 BEZWAARSCHRIFT VAN DE WMG TEGEN BE-
 STEMINGSPLAN MIDDENGEBIED..... blz.29

SEKRETARIAAT

Werkgroep Milieubeheer
Groesbeek
Lievensweg 80, Groesbeek
tel. 08891-3175

EXTRA BIJLAGE : WMG INTERVIEWT GVP

VRAAGBAAK

Voor informatie, milieu-
klachten e.d.
Iedere dinsdag:
van 19.00 tot 20.00uur
van Ruysdaelweg 25,
Groesbeek.

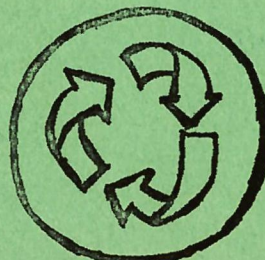
INTERVIEW MET DE PARTIJ
VOOR DE GEWONE MAN

MEDEWERKERS

Arno Arents
Martin van de Bos
Henny Brinkhof
Eric en Jacobien
van Haaren
Hans de Jong
Ellie Loeffen
Ida Medendorp
Gerard Müskens
Sjef Reichgelt
Johan Thissen
omslag: Roel Twijnstra



KRINGLOOPPAPIER



voorwoord

De Werkgroep Milieubeheer Groesbeek; Wat doen wij eigenlijk? Onze doelstelling luidt letterlijk: "bewaren en/of scheppen van een goede verhouding tussen natuur, woon-, werk- en leefmilieu, speciaal met betrekking tot het grondgebied van de gemeente Groesbeek". Onze middelen? "Studie en bewaking, voorlichting en creatieve bijdragen".

Maar is dit wel voldoende? Komen wij naar buiten toe wel over en hoe? Het cruciale punt, waar het in dit stuk om gaat, is: mag onze milieuwergroep en het Groesbeeks Milieujournaal een politieke kleur hebben of heeft zij die al? Van verschillende kanten zijn daar opmerkingen over gekomen en vandaar ook een vraag daarover in de enquête (GMJ 6).

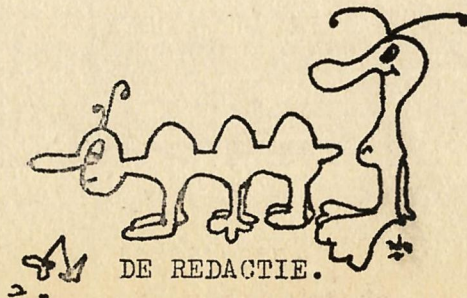
Wat is dat nu eigenlijk een politieke kleur? Rechts-links? Binnen de WMG zitten mensen, die wat hun politieke mening betreft zich scharen achter verschillende politieke partijen. Toch blijkt dit voor ons geen hinderpaal te zijn. De diverse politieke overtuigingen spelen in diverse milieuzaken wel mee, en leiden soms tot discussies, het verhindert ons echter niet om in een prettige sfeer ons werk binnen de WMG uit te oefenen.

Terug naar de politieke kleur. Zijn we te kritisch? Is dat wat de mensen als politieke kleur zien? Heet dat dan links?

Mogen we niet kritisch zijn? Mogen we ons niet op politiek terrein begeven? Zijn de interviews met de politieke partijen niet nuttig, of mogen we de diverse partijen niet om hun mening vragen over zaken op milieugebied? We hebben dan immers het recht om hun op het nakomen van beloften te wijzen.

Het lief zijn en alleen maar over plantjes en diertjes vertellen is niet meer het enige wat ons te doen staat. Juist ook het kritisch volgen en opstellen t.o.v. de gemeente, diverse bedrijven, politieke partijen etc.. is van belang. Dit kan eenvoudig in goed overleg plaats vinden en hoeft niet altijd te beginnen met schreeuwen, pamflétten e.d..

Het kritisch volgen en opstellen dient echter wel te gebeuren. Dat is immers in ons aller belang!



ENQUETE

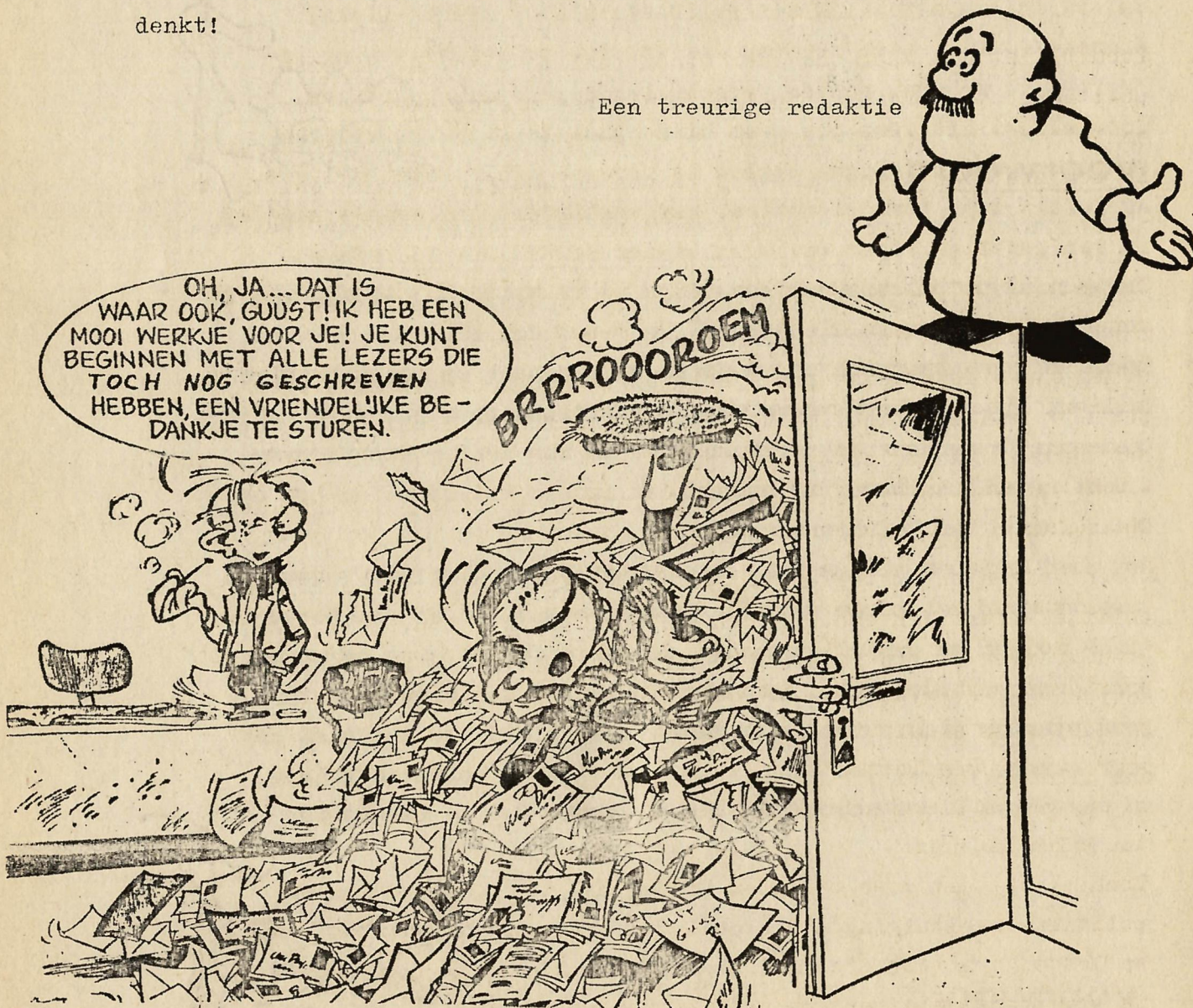
Laat ik maar direkt met de deur in huis vallen: de enquête is een flop! De mensen die de enquête ingeleverd hebben, treft geen blaam; vele tips kunnen we goed gebruiken. Nee, de enquête is geen succes, omdat maar 9 mensen deze opgestuurd hebben.

Negen van de 135 abonnees!

Wat is er aan de hand? Is de enquête te moeilijk, niet te begrijpen? Ziet U het nut van deze enquête niet? Vindt U, dat we zelf maar moeten bekijken hoe we het blad vullen? Of vragen wij als redaktie te veel inspanning van onze lezers?

We kunnen gewoon niet geloven, dat er niet meer dan 9 mensen willen reageren op onze oproep. Daarom willen wij U nogmaals vragen om de enquête in te vullen en op te sturen. Het is voor ons erg belangrijk om te weten wat U van ons milieu-journaal denkt. Ja, het is gewoon al belangrijk als wij horen dat U er iets over denkt!

Een treurige redaktie



FOSFAATVRETENDE BACTERIE

Onderzoekers van de landbouwhogeschool in Wageningen zijn in een laboratoriumopstelling bezig met een vorm van biologische reiniging van het afvalwater, in het bijzonder met de fosfaten daarin. Zij doen dit met het mikroskopisch kleine organisme ACINETOBACTER. Als je het hem een beetje naar de zin maakt, eet hij ook fosfaat en dat in forse hoeveelheden.

De biologische waterzuivering zoals die nu werkt laat dat fosfaat grotendeels passeren. Het water wat de zuiveringsinstallatie verlaat mag er dan als schoon uitzien, het is in feite een verdunde kunstmestoplossing. Dit kan leiden tot een opbloei van algen, die de kwaliteit van het water alsnog om zeep helpt.

Een beperkt aantal zuiveringsinstallaties maken het fosfaat onoplosbaar door toevoeging van betrekkelijk onschuldige chemikaliën. Dat werkt, maar heeft nadelen. Het kost niet alleen meer geld (de vervuiler betaalt!) maar de neergeslagen fosfaten vergroten de hoeveelheid slib, die uit het zuiveringsproces overblijft. Nu is dit slib (landbemesting) al een probleemonderwerp want het bestaat voor het grootste deel uit water, laat zich lastig indikken en is dus duur te hanteren.

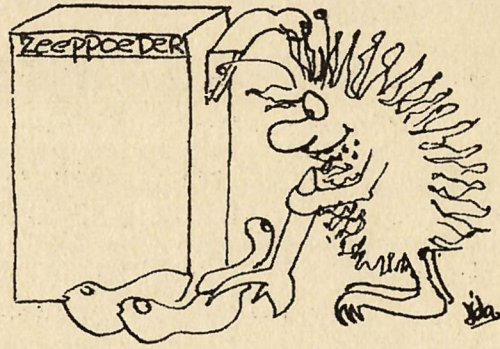
Nu behoort de Acinetobacter tot de normale bacteriën in een zuiveringsinstallatie maar neemt daarin een bescheiden plaats in. De groei van bacteriën is ondermeer afhankelijk van de kwaliteit van het voedselaanbod. Acinetobacter lijkt nu verzot op bepaalde zure tussenprodukten (o.a. azijnzuur) in de keten van afbraakprocessen. Het idee is nu om de zure tussenprodukten op te sparen zodat de Acinetobacter harder gaat groeien dan zijn konkurrenten en een van de hoofdrollen gaat spelen in het zuiveringsproces. Dit probeert men te bereiken door de hoeveelheid zuurstof (een essentieel bestanddeel voor het werken van bacteriën) in het begin van het afbraakproces te verminderen. Sommige bacteriën breken de afvalstoffen dan onvolledig af met als resultaat zure tussenprodukten, die de Acinetobacter zo lekker vindt. Deze bacterie kan daardoor 90% van het aanwezige fosfaat verwijderen.

Of er gevaren of minder gunstige eindprodukten ontstaan door dit proces, kan men pas over enkele jaren na gedegen onderzoek vaststellen. Het kan dus nog enkele jaren duren eer het idee in prak-

tijk wordt gebracht.

Nog een probleem is dat dit proces alleen plaats kan vinden door verandering van bedrijfsomstandigheden in zuiveringsinstallaties van een type waarvan er in Nederland vrij weinig zijn.

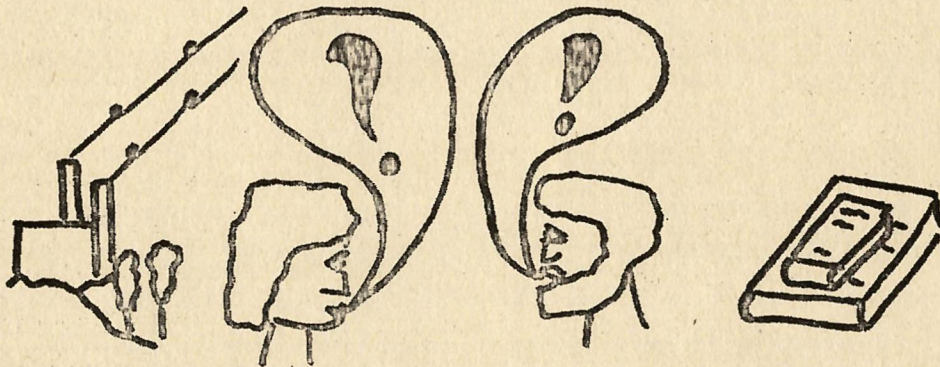
Ondanks alles toch voldoende perspectief om verder te werken aan deze meer volledige biologische waterzuivering.



Martin van de Bos.



VRAAGBAAK



ELKE DINSDAGAVOND VAN 7 TOT 8

Om informatie in te winnen over de Werkgroep.

- Hoe word ik actief lid ?
- Wat doet de WMG ?

Om informatie in te winnen op milieugebied.

- Er is literatuur genoeg !

Om bijzondere gebeurtenissen in Groesbeek te melden.

- Hebt U zeldzame dieren of planten ontdekt ?
- Wordt het milieu onrechtmatig aangetast ?

Om gewoon wat te praten over milieubeheer.

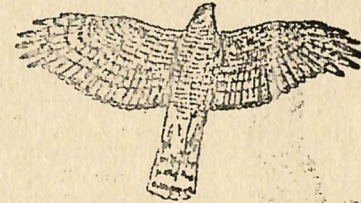
U BENT VAN HARTE WELKOM

van Ruysdaelweg 25 Groesbeek

bedreigingen en beheer

De belangrijkste bedreiging voor de roofvogels was tot voor kort een aantal langdurig werkzame bestrijdingsmiddelen en dan vooral gechlorreerde koolwaterstoffen zoals DDT. Zeer ernstig hadden onder andere Havik en Sperwer hieronder te lijden. De populatie werd tot een minimum gereduceerd en stierf plaatselijk zelfs uit. Stierven de vogels niet zelf, dan stierven vaak wel de embryos in de eieren tijdens het broeden. Bij de Havik trad een herstel in aan het begin van de jaren zeventig. Bij de Sperwer werd een toename van het aantal broedparen en een beter broedresultaat pas rond 1975 gekonstateerd.

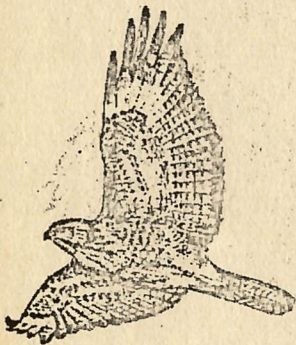
Sperwer



Ook andere soorten roofvogels hebben ernstig te lijden gehad van deze bestrijdingsmiddelen. Gelukkig is bij alle soorten sprake van een zeker herstel van deze klap.

Een andere bedreiging is het verdwijnen van geschikte levensruimte van roofvogels. Het rooien van heggen, houtwallen, bosjes en dergelijke maakt het jagen voor vogels als Sperwer en Havik steeds moeilijker, omdat ze deze obstakels vaak als dekking tijdens de jacht gebruiken. Het verdwijnen van dergelijke opstanden werkt anderzijds verarmend op zowel het aantal vogels als het aantal soorten en hier mee indirect ook op het voorkomen van roofvogels, vanwege het verminderde voedselaanbod. Ook in de broedgebieden treden vaak verstoringen op. Hieronder

vallen het steeds meer versnipperen van de bossen door aanleg van nieuwe wegen en paden en de nog steeds toegestane kap- en uitdunwerkzaamheden in het broedseizoen. Jaarlijks mislukken er nog broedgevallen, natuurlijk niet alleen van roofvogels, door deze werkzaamheden. Deze bedreiging zal echter geen verdwijning van de roofvogelsoorten tot gevolg hebben, doch wel een vermindering van het aantal.

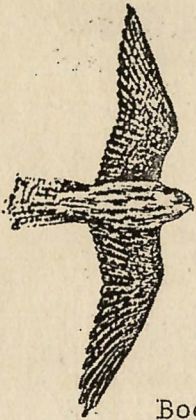


Buizerd

Een derde bedreiging vormde vroeger de jacht. Roofvogels werden toendertijd algemeen gezien als concurrenten van de jagers en als moordenaars van zangvogels. Ze waren daarom "schadelijk" en werden zogezegd "vogelvrij" verklaard. In Nederland heeft dit invloed gehad op de totale roofvogelstand, doch het heeft het voortbestaan van de soorten niet ernstig in gevaar gebracht. Volgens mededelingen zou dit

De jacht heeft tegenwoordig nog nauwelijks invloed op de stand. Alle roofvogels zijn immers gedurende het gehele jaar beschermd. Toch moeten dergelijke zaken wel onder de aandacht blijven. Onlangs heeft men in Beieren weer toegestemd in bejaging van buizerden vanwege hun vermeende schadelijkheid voor kleinwild.

Stroperij is erg moeilijk te bestrijden. Door voorlichting en door het (illegale) prepareren van vogels aan banden te leggen kan men mogelijk de situatie ten goede veranderen. Dit ^{zal} echter een proces van jaren zijn.



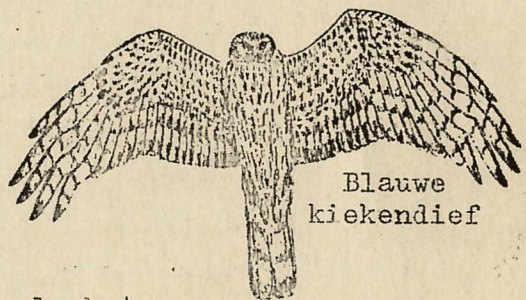
Boom-
valk

Tenslotte wat vergiftiging betreft is voorkomen beter dan genezen. Daar het met de huidige landbouwmethoden onmogelijk schijnt om zonder bestrijdingsmiddelen te werken is een algeheel verbod in de huidige omstandigheden onverantwoord. Het is wel zaak dat er minimaal en verstandig mee wordt omgesprongen, ook al uit een oogpunt van zuinigheid en persoonlijke veiligheid. Een goede voorlichting omtrent hoeveelheid en tijdstip van gebruik is dan ook onontbeerlijk.

Hoe men zou moeten voorkomen dat er torenvalken en vooral ook uilen als verkeersslachtoffer vallen is onduidelijk. Hiervoor zouden zeer rigoreuze maatregelen getroffen moeten worden wat het verkeer betreft en ^{dit} lijkt vooralsnog onmogelijk.

Als allerlaatste moet nog vermeld worden dat er momenteel onderzocht wordt in hoeverre het mogelijk is een ruilverkaveling in het gehele open gebied van Grcesbeek uit te voeren.

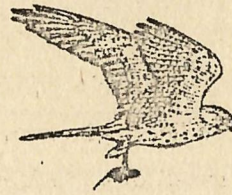
Het landschap zoals het er nu is zal hierdoor veranderen. Het zal jaren duren voordat de wonden van een ruilverkaveling geheeld zijn. Het bestaande evenwicht wordt danig verstoord door deze werkzaamheden. Dit heeft ook zijn gevolgen op de vogelstand. In ruilverkavelingsgebieden ziet men vaak een sterke achteruitgang van zowel het aantal soorten als het aantal individuen vogels. Dit zal zeker ook gevolgen hebben voor de roofvogelstand. Het is nog lang niet zover, maar het is wel zaak de ontwikkelingen op de voet te blijven volgen. Een ruilverkaveling heeft niet alleen gevolgen voor de vogels, maar ook voor vele andere zaken zoals landschap, waterhuishouding, de gehele planten- en dierenwereld, wegnen en de portemonnee van de boeren.



Blauwe
kiekendief

in Duitsland wel het geval zijn geweest. In Nederland zijn alle roofvogels beschermd en deze bescherming wordt door alle bonafide jagers gerespekteerd. Lokaal (bijvoorbeeld in de Achterhoek) vormt stroperij een probleem.

Als andere bedreiging kan het verkeer nog genoemd worden. In de jaren '74 en '75 werd in Nederland een onderzoek gedaan naar verkeersslachtoffers in de dierenwereld (Jonkers-Devries).

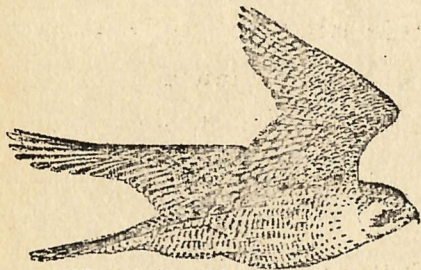


Torenvalk
met muis

In het hierover verschenen rapport werden 81 Torenvalken, 7 Buizerden, 1 Boomvalk en 1 Sperwer als verkeersslachtoffer vermeld. Dit zijn met uitzondering van de Torenvalk geen alarmerende aantallen. Bij de Torenvalk is het verkeer als doodsoorzaak belangrijk. Naar schatting vele honderden exemplaren komen ieder jaar in Nederland door aanrijding om het leven.

BEHEER

Al met al mag men momenteel zeggen dat het beter gaat met onze roofvogels. De aantallen verminderen bij de meeste soorten niet meer zoals tot voor een aantal jaren wel het geval was. Optimaal is de situatie zeker nog niet. Dit kan bereikt worden door onder andere opstanden zoals heggen, houtwallen en bomenrijen in de gecultiveerde delen van ons landschap op zijn minst te sparen en waar mogelijk uit te breiden.



Slechtvalk

Dit zal niet alleen een gunstige invloed hebben op de roofvogelstand doch op de gehele dierenwereld, met name ook op zoogdieren zoals bunzing en hermelijn.

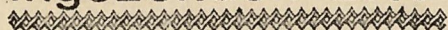
Een verdere verbetering kan bereikt worden door het vergroten van percelen in onze bossen. Hiervoor zou men een groot aantal bospaden weer moeten beplanten. Dit zal wel enigszins ten koste van de recreatie gaan, maar zeker niet van de dierenwereld. Vermeldenswaardig in dit bestek is dat het bosgebied van Staatsbosbeheer in Groesbeek zeer arm is aan roofvogels. Dit integenstelling tot door andere instanties beheerde bossen in de omgeving.

Een kap- en uitdunverbod in de maanden maart tot en met juli zal zeker ook ten gunste van de vogelwereld werken in het bijzonder van de roofvogels. Mijns inziens is het niet zo moeilijk de werkzaamheden zodanig aan te passen dat in deze periode de rust in de broedgebieden van de vogels bewaard blijft.

Gerard Muskens.

Johan Thissen.

Ingezonden Brief



REAKTIE OP HET INTERVIEW MET HET CDA.

Na vluchtig doorlezen van het interview, verbaasde ik me nogal. Het CDA vindt dat er een duidelijk beleid moet komen tav geluids- en thermiese isolatie. Het CDA is vóór een voorlichtingsambtenaar, vóór miljeu-educatie op middelbare scholen, vóór een miljeuraad, vóór gebruik van kringlooppapier, vóór een glaskontainer, vóór schone industrie, vóór stabilisatie in de landbouw, vóór stimuleren van het openbaar vervoer, ze vinden dat de mensen miljeubewuster moeten worden en ze willen de moeilijkheden van de waterzuivering aankaarten in de raad.

Dit is heel wat. Na zorgvuldiger lezing zakte de blijdschap nogal.

Ik zag namelijk nogal wat tegenwaarheden.

Tegenwaarheden zijn halve waarheden, die bewust als waarheid voorgesteld worden. Ze versluieren de waarheid. De functie van tegenwaarheden is het versluieren van innerlijke tegenstrijdigheden of eigenlijke redenen bedekken (die redenen zijn vaak subjektief).

De waarheid zou de tegenstrijdigheden en de ware redenen aan het licht brengen en zo de ware aard laten zien.

Ik zal een paar van die tegenwaarheden laten zien:

- Op de vraag of we niet kansloos zijn door anti-voorlichting, als we de mensen zouden vragen fosfaatvrije wasmiddelen te gebruiken teneinde watervervuiling te beperken , zeggen ze dat we toch wel een kans hebben als de mensen eigenlijk gedwongen worden fosfaatvrije middelen te gebruiken. Als ze niet (door omstandigheden) gedwongen zijn , dan zou het heel moeilijk worden. Dit klopt wel. Ze illustreren dit met een voorbeeld: ze zeggen nl dat we en alle boeren uit ervaring weten, dat als je fosfaten gaat gebruiken, je zinkput binnen de kortste keren verstopt is met algengroei en de hele rotzooi. Ze worden dus in feite gedwongen geen fosfaten te gebruiken.

Dit voorbeeld is niet juist, want als er in een zinkput geen licht komt, zoals normaal is volgens mij, dan groeien er ook geen algen in al gooi je er kilo's fosfaat in. Wat verder de hele rotzooi is, weet ik niet (neerslag?). We (?) en alle boeren zijn volgens mij niet gedwongen om fosfaatvrije wasmiddelen te gebruiken en doen dat volgens mij ook niet allemaal. Waarom suggereert het CDA dit dan? Willen ze de boeren en we(?) beter voordoen als ze in werkelijkheid zijn?

- Over de randweg zeggen ze dat de Horst en de Bredeweg ontsloten moeten worden, maar dat het CDA op dit moment nog geen idee heeft, waar de

oplossing ligt. Ze zien wel dat een randweg ook de verkeersveiligheid verhoogt.

De gemeente is al meer dan 10 jaar met de randweg bezig. Er zijn al gedeeltes goedgekeurd; er is al rekening mee gehouden met huizenbouw. Ik heb nog nooit gehoord dat het CDA hiertegen was. Nu zijn er plots moeilijkheden en weten ze het niet meer. Zijn hun criteria veranderd? Maar die criteria vragen we nu juist, maar krijgen er geen antwoord op. Waarom niet? Omdat de vraag vergeten is (kan fout zijn van interviewers) of omdat de criteria helemaal niet veranderd zijn en ze dus eigenlijk vóór de randweg zijn?

- De WMG vraagt of de ontwikkeling in de landbouw (schaalvergroting; uitbreiding bio-industrie; gewasbestrijdingsmiddelen etc.) wel te verenigen zijn met miljeubelangen, zoals hun verkiezingprogramma suggereert. Ze zeggen dat men van schaalvergroting is teruggekomen; de meeste bedrijven zijn 15-20 ha en enkele groter, die stabiel blijven of kleiner worden. Het CDA vindt dat de nadruk gelegd moet worden op middenbedrijven (15-20ha). Ze zeggen dat de boeren een bestaansrecht hebben.

Ze zeggen niet dat in 1955 nog 95% van de bedrijven kleiner was dan 15 ha, in 1965, 93% en in 1970 iets meer dan 84% (zie bestemmingplan buitengebied 1975) Dat de meeste bedrijven nu 15-20 ha zijn, is onwaarschijnlijk. Uit de cijfers van het bestemmingsplan blijkt, dat de "middenbedrijven" hier in Groesbeek eigenlijk erg groot zijn.

Als de nadruk gelegd wordt op die bedrijven, dan betekent dat er in Groesbeek met zijn 2300 ha landbouwgrond dan 110-150 bedrijven kunnen zijn. In 1970 waren dit er \pm 240. Dit betekent dat er 90-130 bedrijven weg moeten. Nu zal wel een gedeelte weg zijn, maar waar moeten de boeren heen, die nog weg moeten met deze werkeloosheid; hebben zij geen bestaansrecht?

In het algemeen vond ik, dat het interview niet zo eerlijk was als we dit vergelijken met het interview met de PPR. Het CDA levert geen openlijke zelfkritiek, waar toch reden voor is; ze praten nogal eens om de vraag heen.

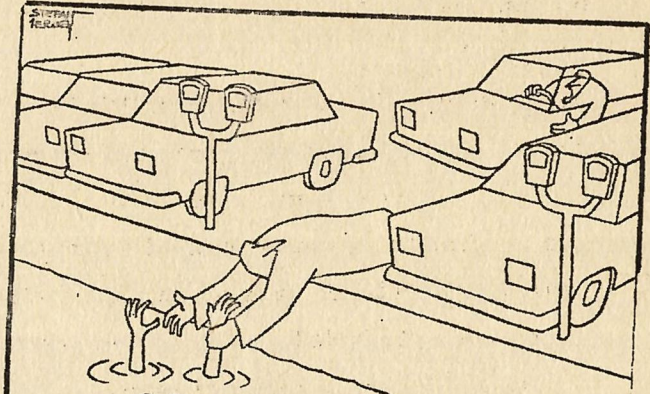
Ik raad het CDA aan om over het geven van tegenwaarden eens goed na te denken. Een ding staat vast: de grote ellende in deze wereld kan voor het grootste gedeelte verklaard worden door het veelvuldig gebruik van tegenwaarden (eigenlijk oneerlijkheden). Dit wil ik nog wel eens toelichten. Het zal wel geen verwondering wekken, gezien het voorafgaande, dat ik twijfel of het CDA haar beloftes op miljeugebied zal nakomen. Ik hoop dat mijn twijfels ongegrond zullen zijn. De toekomst zal het leren..

Henny Brinkhof

GROESBEEK - De aanleg van een randweg zal geen wezenlijke verbetering tot stand brengen in de verkeersproblematiek van Groesbeek.

91 25-4-78

Ook suggereert het autorijden een zekere vrijheid en gelijkheid - kijk maar naar de slogans van de aktie 'Blij dat ik rij'.



Daags voor de start van de RAI is Tuijman ook in Amsterdam. Dan om de nieuwe parkeergarage nabij het RAI-complex te openen. Er kunnen 1500 auto's in; de grootste ondergrondse autostalling van Nederland.

Behalve minister Tuijman zijn diverse actiegroepen aanwezig om donderdagnacht de opening van de personenauto RAI-luister bij te zetten. Onder andere "Stop de kindermoord", de actiegroep die vindt, dat de kinderen meer aandacht verdienen dan het tentoongestelde blik.

TUIJMAN VERKEREN!

Vergaderen. We hebben 't over voor het goeie doel. Tot diep in de nacht als 't moet. Na afluop snel naar huis. Met onze auto. Hoe zou het anders moeten?

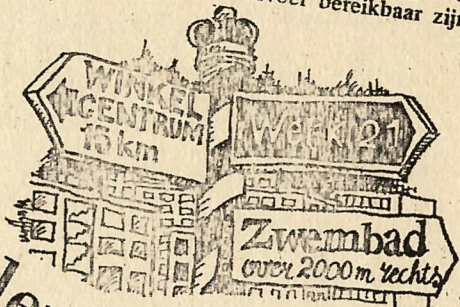
LAAT ONS NIET IN DE KOU STAAN



TICHTING REIZIGERS OPENBAAR VERVOER POSTBUS 93245 DEN HAAG



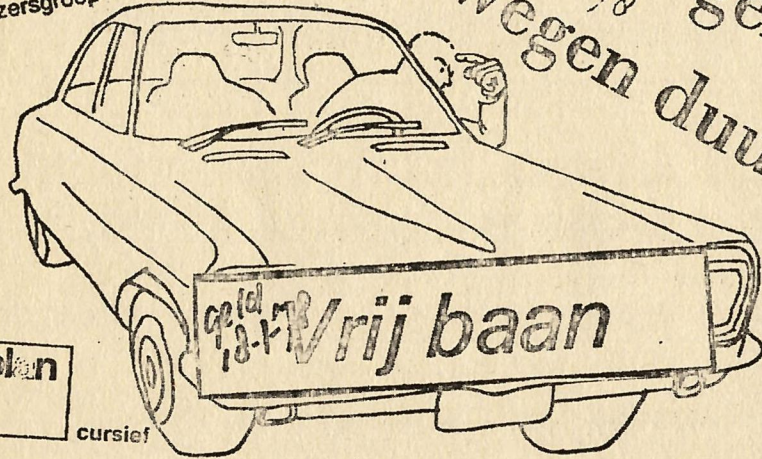
Erger, het autobezit als rechtvaardiging gebruikt om de mensen te laten werken, winkelen en rekreëren op plaatsen die ver van hun woning afliggen en slecht per openbaar vervoer bereikbaar zijn.



Blij dat ik snij, zo heet een enthousiaste lezersgroep van het blad Arts en Auto

23-2-78

Milieumaatregelen
maken wegen duur



cursief



Gelderland:
Buurtbuss - 91
experimenten
29-4-78

Ingezonden Brief

REACTIE OP REACTIE

Het voordeel van een medewerker van het G.M.J. is, dat hij al kan reageren op een artikel, nog voor iemand van de buitenwacht er een blik op heeft geslagen.

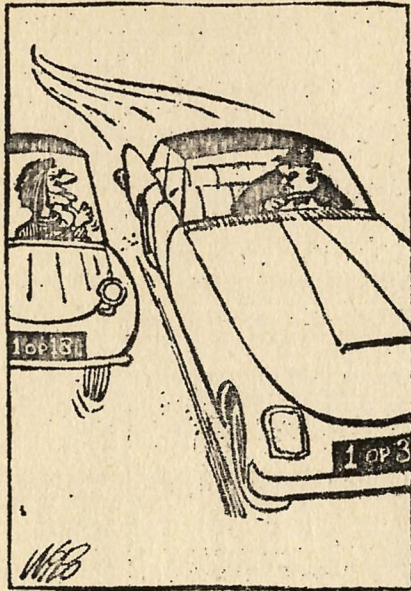
De reactie op het C.D.A.-interview, heeft mij toch wel aan het denken gezet. Denken is immers een groot goed van onze werkgroep, wat zeg ik een grote plicht moet het zijn eigenlijk.

Hier men name nadenken over het uitpluizen van bovenvermeld interview, een persartikel, want zo zie ik dat. Persoonlijke ervaringen hebben mij geleerd, dat interviews, op papier gezet, dikwijls heel anders overkomen dan de bevraagde en de vragensteller bedoelen.

Hiervoor zijn enkele redenen aan te wijzen. Ten eerste de soepelheid en de ervarenheid van de pen van de vragenstellende journalist en ten tweede de onmogelijkheid om alles wat er gezegd is om iets duidelijk te maken door ruimtegebrek op papier te krijgen. Laten we wel wezen, ieder heeft het recht zijn mening te uiten, zo heeft ieder ook het recht te weten wat men over zijn mening te vertellen heeft. Toch vind ik, dat de partijen zich steeds er van bewust moeten blijven dat bovenstaande zaken een rol kunnen spelen in een onbewust verkeerde interpretatie of verkeerde weergave. Met andere woorden het geschrevene kan anders worden opgevat dan bedoeld en omgekeerd.

In deze zin is het woord tegenwaarde is oneerlijkheid geen oneerlijkheid. Het laatste woord houdt mijns inziens een beschuldiging in, waarvoor ik geen verantwoordelijkheid zou willen dragen.

S. C. Reichgelt



werk en milieu

In België mag een werkeloze een hem aangeboden baan weigeren om redenen, die samenhangen met zijn opvatting over het milieu, of om filosofische redenen. Dit is beslist door het hof voor arbeidszaken in Huy, vlakbij Namen.

milieu ~~om~~ rondom ~~om~~ milieu ~~om~~ rondom ~~om~~

De zaak was aanhangig gemaakt door een werkloze wiens uitkering was ingetrokken, omdat hij een aangeboden baan als elektriciën in een kerncentrale had geweigerd. In haar vonnis zegt het hof: "het is duidelijk dat iemand die oprecht gelooft dat kernenergie tot gevolg zal hebben, dat de mensheid verdwijnt, het werk in een centrale moet weigeren. Als hij dit eerlijk doet in overeenstemming met zijn geweten, mag hem daarvan geen verwijt worden gemaakt. De aangeboden baan is gezien zijn opvattingen over het milieu niet aanvaardbaar voor deze werkloze".

energie bewuster

"Het ziet er naar uit dat de consument meer energie bewust is geworden. Voorlopige gegevens over het gasverbruik in 1978 duiden op een verlaging vergeleken met 1977, althans wanneer in de berekening van een normaal temperatuurverloop wordt uit

gegaan". (volgens drs. G. Groenewegen namens de Vereniging van exploitanten van Gasbedrijven in Nederland tijdens zijn nieuwjaars-toespraak). Wat te denken echter van het volgende artikel (uit dezelfde krant, zelfde dag en zelfde pagina):

"Stijging Gelders stroomverbruik bovengemiddelde". Het elektriciteitsverbruik van de PGEM (Gelderse elektriciteitsmaatschappij) is in 1978 met ruim 6% toegenomen. Dit percentage ligt iets boven het landelijk gemiddelde door de sterke toeneming van de bevolking in de Ysselmeerpolders.

afvalstoffenbeurs

Nederland is het eerste land waar het idee om een beurs voor chemische afvalstoffen op te zetten werd verwezenlijkt door de VNCI (Vereniging Nederlandse Chemische Industrie).

Zo'n "afvalbeurs" werkt erg simpel. Chemische bedrijven melden hun afvalstoffen, dwz stoffen die zij niet meer

gebruiken kunnen, aan bij de VNCI. Deze publiceert de aanbiedingen in haar blad en stelt de leden per circulaire op de hoogte. Liefhebbers voor de chemische afvalstoffen kunnen deze stoffen gratis krijgen. Alleen de vrachtkosten zijn voor rekening van de klant. Nu gaat het niet alleen om "afval" maar ook om "vervuilde" chemische producten. Stoffen dus die in de loop van het produktieproces vermengd zijn met een andere stof. Een bedrijf kan het niet de moeite waard vinden om de produkten te scheiden of weet met de stoffen geen raad, terwijl een andere producent ze wel kan gebruiken. De beurs blijkt in een behoefte te voorzien. De lijst van aangeboden stoffen verandert steeds. Sinds de beurs in Nederland draait zijn dergelijke markten ook in de meeste Europese landen met een chemische industrie van betekenis van de grond gekomen (oa Duitsland).

hinderwet onderzoek

Uit het onderzoek, dat het Buro Twijnstra en Gudde in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne heeft uitgevoerd naar de effectiviteit van de huidige hinderwet en naar mogelijkheden om die effectiviteit te verhogen, lazen wij het volgende:

- + 62% van de 316.000 bedrijven die hinderwetplichtig zijn, heeft geen vergunning; 14% heeft een niet-toereikende vergunning.
- + Veel gemeenten verwaarlozen de controle op de hinderwetplichtige inrichtingen, o.a. door de gekompliceerde materie, gebrek aan mankracht en beschikbare apparatuur.
- + Het ministerie werkt naar standaardisering toe van de voorschriften d.m.v. bepaalde modellen. Tevens wil men de gemeentes stimuleren meer bestuurlijke prioriteiten te geven aan de uitvoering van de hinderwet. Regionale samenwerking, overleg tussen gemeenten is van belang.

+ Een uitzondering op het vorige vinden we in de wat hogere zandgebieden, zoals Drenthe en de Veluwe. Daar kan het zout niet zo snel weg en verdwijnt voor een groot deel in de bodem.

+ Volgens Prof.dr.P.Zonderwijk, hoogleraar onkruidkunde aan de Landbouwhogeschool in Wageningen, lijden vooral naaldbomen veel schade. Dit komt volgens hem door dat het zout door de autowielen opspat en op de takken terecht komt. Daardoor sterven hele takkenstelsels af. Daarnaast heeft Duits onderzoek aangetoond, dat naaldbomen het zout uit de bodem opnemen; het zout wordt in de cellen opgeslagen met als gevolg dat de bomen uitdrogen en afsterven.

+ Dr. H. Otfried Leh van de biologische Bundesanstalt heeft vastgesteld, dat ook loofbomen zout uit de bodem opnemen. Daardoor worden de bladeren geel en verliest de boom vroeg in de zomer zijn bladeren al.

+ Volgens dezelfde man zijn door het vele zoutgebruik vooral in de steden al honderdduizende bo-

milieu rondom milieu rondom

gezouten milieu

Op 6 jan. konden we in de Volkskrant lezen: "Pekelen is weinig schadelijk". We hebben de feiten uit dat artikel nog eens onder elkaar gezet en aangevuld met onderzoek, dat in Duitsland is uitgevoerd.

- + Dit jaar is vanwege de strenge vorst al meer dan 165 miljoen kilo zout over de Nederlandse wegen gestrooid.
- + Een groot deel hiervan komt opgelost in water terecht in beken en rivieren. De bodem is immers bevroren en daardoor kan het zout de grond niet indringen. Als het dooit stroomt het opgeloste zout snel weg via sloten en dergelijke. Volgens Prof.dr. A.I.Wiggers, directeur van het Rijksinstituut voor Natuurbeheer in Leersum, valt de schadelijkheid hiervan erg mee. Vooral als je het vergelijkt met de 20 tot 30 miljoen kilo zout die de Rijn elke dag aanvoert.

men afgestorven. Bomen in de stad zijn namelijk al verzwakt door de giftige uitlaatgassen van het verkeer. Als ze in de winter ook nog eens een grote hoeveelheid zout te verwerken krijgen, kunnen ze dit niet meer aan. De heer Van der Wal van de afdeling beplanting van de gemeente Amsterdam zegt hierover: "In Amsterdam hebben we alle varianten van schade door zout gehad, van lichte beschadiging tot sterfte toe".





+Onderzoek door TNO heeft aangetoond, dat vlak langs autowegen het zout in de bodem al naar een paar weken helemaal verdwenen is. Het Biologische Onderzoeksinstituut in Berlijn heeft daarnaast aangetoond, dat planten langs autowegen 10 tot 30 keer zoveel zoutbestanddelen (chloride en Natrium) bevatten als normaal.

+ Zoals eerder vermeld, komt in een aantal gebieden het meeste zout terecht in de bodem en zo

in het grondwater. De gevolgen hiervan zijn te illustreren aan twee voorbeelden uit Duitsland: 1) in het dorp Reckerode dat ligt aan de autosnelweg Frankfurt-Kassel, klaagden de inwoners over een slechte smaak van het drinkwater. Onderzoek toonde aan dat het zout van de autosnelweg via de afwatering in het waterwingebied terecht was gekomen en zodoende in het drinkwater. 2) het plaatsje Stanberg in Beieren ligt in de buurt van een grote autosnelwegkruising. Deze kruising ligt midden in een waterwingebied. Het gevolg: vergiftiging van het waterwingebied en daarom moet het drinkwater ergens anders vandaan gehaald worden. + Er is naast zout een andere stof die gebruikt kan worden om te strooien, nl. ureum. Deze stof is veel minder schadelijk voor het milieu, maar.... is wel duurder dan zout. EN DAN durven ze nog te schrijven dat zout weinig schadelijk is!

alweer olietankers

1979 was nog maar een paar uren oud of aan de lijst van milieurampen, veroorzaakt door tankers die olie in zee verliezen, kon weer aangevuld worden. Door een explosie ontstond er een scheur in de romp van de Griekse supertanker Andros Patria. In totaal stroomde meer dan 65 duizend ton olie de zee in. In de pers is aan deze ramp veel aandacht besteed, maar nergens konden we lezen wat nu eigenlijk die explosie had veroorzaakt. Op 4 jan 1979 zonk de maar 3339 ton metende olietanker Master Michael in de Caribische zee, na dat er door een explosie brand was uitgebroken. Oorzaak van de explosie....? Afgezien van aanvaringen zijn deze tankers en supertankers blijkbaar nogal explosief. Het transport van olie via supertankers brengt toch meer risico met zich mee, als door sommige beweerd wordt.

milieu  rondom  milieu  rondom 



ZOUT STROOIEN:

DE SNEEUW VERDWIJNT

DE NAALDBOMEN OOK !!!

EEN "GEPEKELDE" REKENING!

SCHAALVERGROTING

IN DE

GROESBEEKSE LANDBOUW

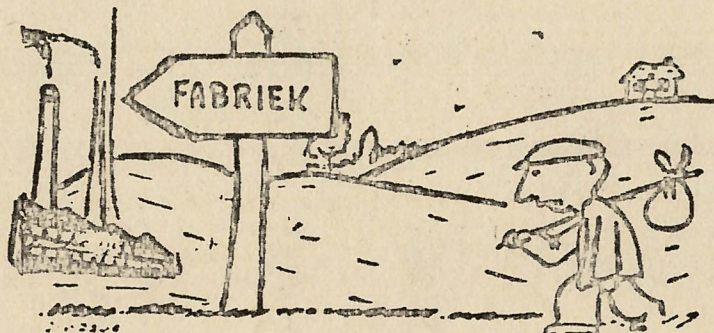
Na de 2^e wereldoorlog moest de landbouw meewerken aan de wederopbouw. Het voedsel moest zo goedkoop mogelijk blijven, want dan konden de lonen laag blijven. De industrie kon hierdoor sneller groeien. De landbouw werd dus eigenlijk ondergeschikt gemaakt aan de belangen van de industrie. Een ander voordeel van een goedkope voedselproduktie was, dat dit goedkope voedsel makkelijk geëxporteerd kon worden. Deze export leverde ons land geld op en versterkte zo onze economie.

Om de landbouwprodukten zo goedkoop mogelijk te produceren werd er gestreefd naar een zo hoog mogelijke produktie per man en per hektare. Dit lukte door teeltverbetering en mechanisatie. In het begin kregen de boeren nog goed geld, totdat de wereldmarktprijzen vanaf 1953 gingen dalen en zelfs onder de kostprijs kwamen. Uit een bepaald fonds kregen de boeren geld zodat ze toch nog een redelijke prijs kregen. Toen de wereldmarktprijzen nog verder daalden was, met name voor melk, de overheid niet langer bereid om een minimumprijs te garanderen.

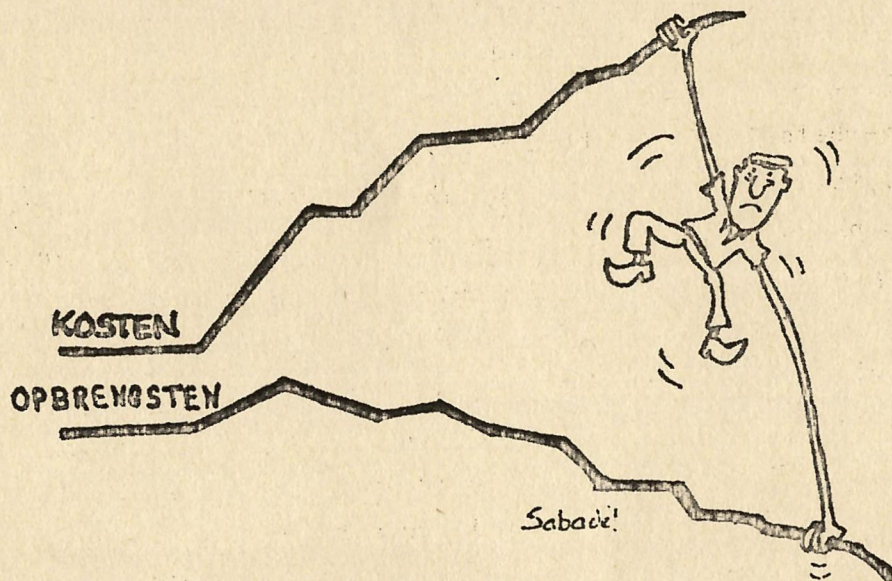
Het beleid werd veranderd, men ging de nadruk leggen op hoge produktie per man en minder op hoge produktie per ha. De mechanisatie maakte dit mogelijk. Had men vroeger twee of drie ploegijzers achter de traktor, tegenwoordig kan men tractoren (bulldozers) zien met tien ploegijzers of meer. Ook de intensieve veehouderijen (bio-industrie) zijn een gevolg van deze beleidsverandering. Hierbij zijn het aantal ha. niet meer van belang. Deze beleidswijziging had zeer grote gevolgen. Het betekende in feite dat een heleboel boeren maar weg moesten, want met een paar man met grote machines (afkomstig van de industrie) kon je het ook af. Zo werkten in 1947 nog 523.000 mensen in de landbouw (20% van de beroepsbevolking) en in 1976 nog maar 185.200 (5% van de totale beroepsbevolking).

In 30 jaar tijd verdween dus 2/3 van de werkgelegenheid in de landbouw.

Het aantal bedrijven halveerde ook in 20 jaar (319.900 in 1955 en 162.600 in 1975).



Vooral de laatste jaren (vanaf 1974) is het met de inkomsten van de boeren erg snel bergaf gegaan. Zaten voor die tijd \pm 30% van de boeren onder het minimum loon, in 1976/1977 was dit \pm 66%. Dit kwam doordat er een te snelle produktie heeft plaatsgevonden, waardoor de prijzen ver achterbleven bij de kostenstijgingen. De afvloeiing en specialisatie konden dit niet verhinderen. We zien dus dat schaalvergroting (verhoging van de produktie) de boeren niet geholpen heeft, integendeel.



Op de schaalvergroting en haar gevolgen zullen we nu wat dieper ingaan. De grootte van een bedrijf of beter de grootte van de produktiemiddelen wordt uitgedrukt in SBE (standaard bedrijfseenheid). Zo is bijvoorbeeld één koe 2,5 SBE, een hektare graan 3 SBE en een hektare boomgaard 4 SBE. De gemiddelde SBE's is in 20 jaar met 137% gestegen (van 57 naar 135). Dit noemen we schaalvergroting. Een derde deel van die schaalvergroting vond plaats door oppervlaktevergroting, dus meer ha. per bedrijf en tweederde door intensivering (meer koeien per ha., intensieve mesteringen, grotere machines etc.). Deze schaalvergroting veroorzaakte, zoals al gezegd, grote (over)produktie, waardoor de prijzen en dus ook de inkomsten daalden.

De schaalvergroting had echter nog meer ongunstige gevolgen voor de boeren: De konkurentie tussen de boeren werd groter.

De verschillen in bedrijfsgrootte wordt steeds groter. De grote bedrijven groeien veel sneller dan de kleine. Voor de achterblijvende bedrijven wordt het steeds moeilijker om de race bij te houden.

Verder begint de markt verzadigd te raken. dwz dat de prijzen verder zullen dalen. Kortom de zaak begint nu pas echt vast te draaien.

De schaalvergroting is echter niet alleen voor de boeren, maar ook voor de niet-boerende bevolking, de natuur en het vee.

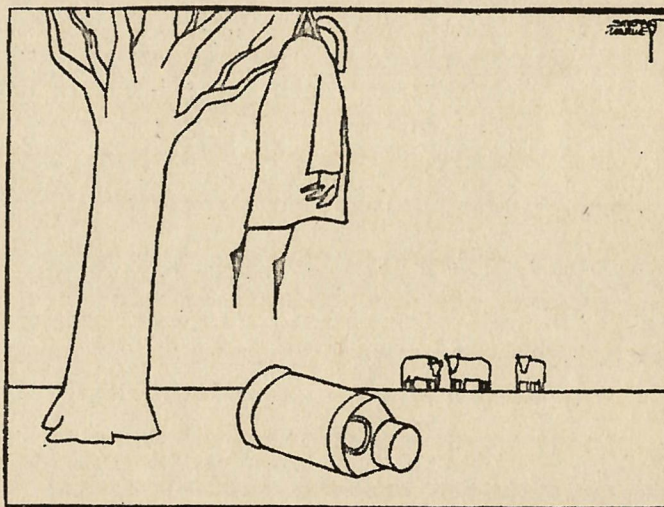
- De niet-boerende bevolking (konsument) krijgt kwalitatief steeds slechtere produkten: De smaak wordt vaak minder (bv. vlees). Er zitten vaak antibiotica in (hierdoor toenemend infectiegevaar, want de bacteriën worden resistent). Verder zitten er vaak giftstoffen (gebruikt om ziektes te bestrijden) en andere chemiese stoffen (koper, hormonen, smaakstoffen) in ons voedsel.

- Door het aanleggen van hoogproduktieve monokultures en het spuiten van giftstoffen, die vooral in monokultures noodzakelijk worden, komt het ekologies evenwicht in gevaar. Ook overbemesting, met het daardoor voedselrijk worden van sloten en andere wateren (vervuiling) is erg nadelig voor dit evenwicht. De verscheidenheid en daardoor de stabiliteit van de natuur neemt af.

- Het vee krijgt vooral in de intensieve veehouderijen en met name in de bio-industrie geen kans meer om te leven. Het worden machientjes. Zo worden de enkele maanden oude nog vrij levendige aangevoerd. Na een jaar eieren leggen in een hokje met zijn zessen, worden ze helemaal uitgeleefd, afgevoerd.

Ondanks de nadelen voor boer, konsument, natuur en vee is het landbouwbeleid nog niets veranderd, Uitgangspunt blijft groei. Meer produceren met minder mensen dus. De bijdrage van de land- en tuinbouw aan het nationaal produkt kan niet worden gemist. Het zogenaamde "algemeen belang" gaat weer eens ten koste van vele mensen en de natuur. Het kapitaal is belangrijk, de mens en de natuur niet. We zien maar weer eens waar onze vrije ekonomiese produktie-

wijze, die zo hoog aangeschreven wordt, toe leidt. Door wie wordt hij eigenlijk zo hoog aangeschreven? Het wordt hoog tijd dat we ons eens hiertegen gaan verzetten en gezamenlijk wegen gaan zoeken om tot een andere produktie-en konsumptiewijze te komen. We moeten ons niet laten uitmelken.



Het landbouwbeleid van de EEG en ook het nationale landbouwbeleid hebben dit vanaf 1962 nog in de hand gewerkt en er zijn geen aanwijzingen dat hierin grote veranderingen zullen komen.

-De variabiliteit van de landbouw nam af.

Om veel te kunnen produceren, moet men zich specialiseren. Gemengde bedrijven komen nog veel voor, maar ze worden steeds éézijdiger. Zo is vanaf 1971 het aantal bedrijven met meer dan 60% intensieve veehouderij met 23% gestegen (vooral in de melksektor).

-De boeren zijn erg afhankelijk geworden van de industrie en anderen.

Door de intensivering zijn veel boeren een soort arbeider geworden van de industrieën. Zo leveren de agrarische industrieën bijvoorbeeld het voer en de biggen, ze bouwen de stallen, financieren de zaak en nemen de gemeste varkens weer af. De taak van de boer is het vetmesten van de varkens. Hij doet eigenlijk een soort lopende band werk. Dit soort van werk heeft een sterk negatieve invloed op de arbeidsvreugde.

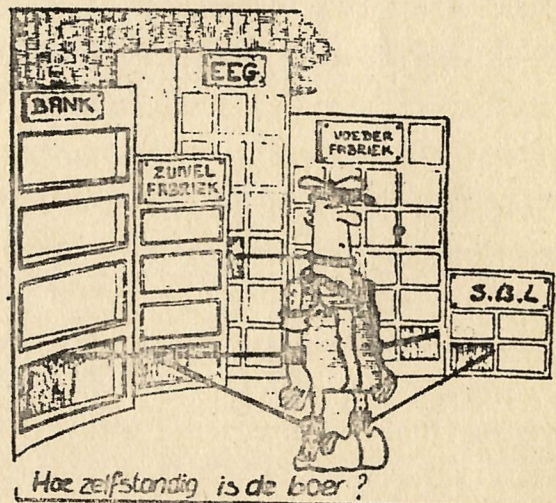
Door zijn slechte financiële positie kan hij vaak maar twee dingen doen: of oprassen of "arbeider worden in de agrarische industrie. En zoals bij alle industrieën het geval is, wordt er een regeling getroffen met de arbeider (boer). Deze regelingen (kontrakten) zijn zeer gunstig voor de werkgever, maar minder gunstig of slecht voor de arbeider. Deze kontrakten worden erg vaak gesloten. De kalvermestrij loopt voor 80% via kontrakten, de varkenshouderij voor 42%, mestkuikens voor 95% en eieren voor 20%. En deze trend zet zich voort.

- De boer wordt afhankelijk van specialisten en voorlichters.

Daar de boeren vaak door de bomen van de kontrakten, wetgeving, marktsituatie etc. het bos niet meer ziet, moeten ze de hulp inroepen van specialisten en voorlichters.

De ruimte om economische beslissingen zelfstandig en vrij te nemen brokkelen af.

Samenvattend kunnen we zeggen dat het beleid de boeren dwong tot schaalvergroting en dat die schaalvergroting voor overproductie zorgden, waardoor de prijzen sterk achterbleven bij de kostprijzen. Door afvloeien van boeren konden de anderen het hoofd boven houden. Echter door de grote werkeloosheid valt er niets meer af te vloeien.



Na de geschetste algemene problematiek, zullen we eens kijken hoe het nu in Groesbeek is gesteld met de boeren.

Kijken we naar de werkgelegenheid dan zien we dat er in 1960, 551 mensen in de landbouw werkten, in 1971 waren dit er 261. Dit betekent een halvering (op landelijk nivo was gedurende die periode "slechts" 1/3 verdwenen).

Kijken we nu naar het aantal bedrijven en de grootte dan zien we het volgende:

Overzicht van het aantal agrarische bedrijven met
kultuurgrond naar grootteklasse in de gemeente
Groesbeek in 1955, 1965 en 1970.

Bron: de landbouwtellingen van het C.B.S.

Grootteklasse	Aantal bedrijven					
	1955		1965		1970	
	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.
0,01- 5 ha	316	64	206	54	71*	30
5 - 10 ha	121	25	105	27	79	34
10 - 15 ha	34	6	45	12	46	20
15 - 20 ha	9	2	17	4	17	7
20 ha en groter	15	3	13	3	20	9
Totaal	495	100	386	100	233	100

* Bedrijven kleiner dan 10 SBE in 1970 niet meegeteld, dus werkelijke aantal wat hoger

Uit deze tabel blijkt dat in 15 jaar het aantal kleine tot zeer kleine bedrijven sterk gedaald is. Het aantal midden- tot grote bedrijven wat toegenomen. Net zoals op nationaal nivo, is ook hier het gemengde karakter van de landbouw afgenomen. Was er in 1959 nog evenveel grasland als bouwland, in 1970 was er al bijna twee maal zoveel grasland als bouwland.

Door verandering van teeltmethodes en de grotere hoeveelheid grasland, steeg de rundveestapel van 4044 in 1960 tot 4513 in 1971 (toename 12%).

De varkenstapel steeg van 5780 in 1960 tot 11502 in 1971 (toename 97%).

De pluimveestapel steeg van 84353 in 1960 tot 172950 in 1971 (toename 105%).

We zien dus vooral groei in de varkens- en kippensektor.

Kijken we naar de schaalvergroting (aantal stuks vee per bedrijf), dan zien we dat dit zeer sterk is toegenomen (het aantal bedrijven verkleinde, de veestapel werd groter).

Gemiddelde bezetting per bedrijf in Groesbeek			
Bron: de landbouwtellingen van het C.B.S.			
gem. bedrijfsbezetting	1960	1971	toename
runderen	12	32	167%
varkens	15	97	547%
kippen	203	3529	1638%

Wat de variatie betreft zien we hetvolgende:

Hadden de meeste bedrijven in 1965 nog meer dan één soorten vee, in 1971 zijn dit er al minder dan 26. We zien dus dat weer de landelijke trend gevolgd wordt.

In het bestemmingsplan buitengebied verwacht de gemeente dat er in de komende 10 jaar nog eens 30% van de werkgelegenheid in de landbouw verloren zal gaan (dit zijn 80 arbeidsplaatsen) en ze verwachten ook dat er veel bedrijven nog zullen dichtgaan.

Daar de gegevens in het bestemmingsplan maar tot 1971 gaan, zijn we gaan kijken hoeveel hinderwetvergunningen er sinds 1971 aangevraagd zijn, ze zijn allen verleend. Een hinderwetvergunning wordt aangevraagd als men mest op wil slaan. In de praktijk betekent dit dat er een hinderwetvergunning wordt aangevraagd als men een bedrijf wil oprichten of uitbreiden.

In de volgende tabel staat hoeveel hinderwetvergunningen er aangevraagd zijn van 1971 t/m 1978:

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978*
Aantal vergunningen	1	3	1	5	4	5	9	12

* tot oktober (zijn nog niet goedgekeurd).

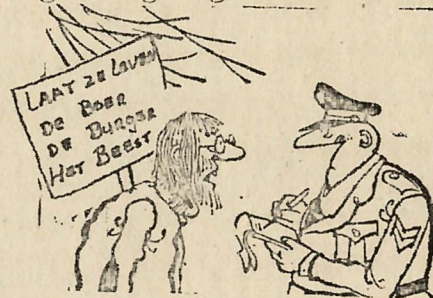
We zien dus dat de intensivering hier in Groesbeek nog steeds toeneemt. Kijken we wat er op grond van die vergunningen in die bedrijven in 1977 aanwezig is en hoeveel dan zien we hetvolgende:

Soort bedrijf	Aantal vergunningen	gem. bedrijfsbezetting
rundvee	2	95
varkens	5	413
kippen	5	42300
rundvee/varkens	11	461* varkens/ 44 stuks rundvee.

* Eén bedrijf heeft 2130 varkens, voornamelijk biggen.

Vergelijken we dit de gemiddelde bedrijfsbezetting van 1971 dan zien we een zeer grote toename. Nu mag je natuurlijk niet zeggen dat dit de gem. bedrijfsbezetting van 1977 is, maar wel dat de schaalvergroting nog steeds toeneemt.

Samenvattend kunnen we stellen dat het in Groesbeek niet beter en misschien zelfs slechter gesteld is als landelijk. Ook in Groesbeek geldt dus dat de boeren dezelfde belangen hebben als de konsument en de miljeugroep. We zouden samen naar een oplossing moeten gaan zoeken.



Henny Brinkhof.

Literatuur: - De diskussienota "Boer blijven" van het Nederlands Agrarisch Jongeren kontakt.
- Hinderwetvergunningen.
- Bestemmingsplan buitengebied van Groesbeek (1975.)

weet u,

- dat u midden in de winter op een boomstam of hekpaal winterpaddestoelen kunt aantreffen? Eén ervan is het fluweelpootje, dat een wat kleverig bruinig-gele tot oranje-bruine hoed heeft. Het gehele jaar heeft de eigenlijke plant in de vorm van meestal onzichtbare schimmeldraden de "zwamvlok" of "mycelium" in het hout geleefd. In de winter komt hij tot "bloei", waarbij de "bloemen" de paddestoelen zijn. Als de temperaturen dalen houdt bij de meeste paddestoelsoorten het mycelium op met paddestoelen te vormen. Bij het fluweelpootje en enkele andere soorten is het omgekeerde het geval. Juist door lagere temperaturen wordt het mycelium tot het vormen van paddestoelen aanzet.



- dat er in deze strenge winter interessante vogelwaarnemingen in Groesbeek en omgeving zijn gedaan? Zo werden in totaal 64 buizerden in Groesbeek geteld, een geweldig hoog aantal. Ook bruine kiekendieven werden nogal eens gezien. Verder werd waargenomen hoe sperwers merels tot vlak bij huizen aanvielen.

Veel kleine vogels als kramsvogels, vinken en spreeuwen zijn een tijdje hier weggeweest om vervolgens weer terug te keren.

Een vogel, die zeer zelden is waargenomen in Nederland, is de grote trap. Deze vogel, die tot 1 meter hoog kan worden en tot 15 kilogram zwaar kan worden, komt normaal in Zuid- en Zuid-Oost-Europa voor. Zijn voedsel bestaat daar uit graan en ander plantaardig materiaal, insecten, kikkers en andere kleinere dieren. Hij werd hier in de Flevopolders en in het Rijk van Nijmegen waargenomen.

- dat de Subwerkgroep Amphibieën binnenkort weer zal gaan starten met het overzetten van amphibieën? Het overzetten zal weer plaatsvinden van het landgoed van de Volkshogeschool "Ons Erf" over de Oude Kleefsebaan naar de daar gelegen plas, de "Leemput". Dit project vond het vorig jaar plaats van 2 maart '78 t/m 18 april '78. Wanneer het dit jaar zal plaatsvinden, hangt van de duur

van deze winter af. Dit jaar zal al enigszins kunnen worden afgeleid of de actie van het vorig jaar succes heeft gehad.

- dat er een discussie gaande is over of het voederen van vogels nu wel nodig is? Van de ene kant beweert men, dat strenge winters



als deze als eens vaker zijn voorgekomen, dat de vogels daar ook doorheen gekomen zijn en dus daardoor niet gevoerd hoeven te worden. De natuur moet zijn gang maar gaan.

Van de andere kant vindt men, dat de vogels wel degelijk geholpen moeten worden. Voor veel vogels is het voedsel onbereikbaar geworden en er gaan er veel dood. Vooral watervogels als eenden en reigers hebben het moeilijk, doordat de vaak dikke ijslaag hun verhinderd voedsel uit het water op te nemen.

Ons inziens is het zeker niet verkeerd om vogels te voederen. Het helpt de dieren en brengt ons weer wat dichterbij de natuur. Wel is het aan te bevelen niet zolang met voederen door te gaan dus als het voorjaar begint op te houden. Anders worden de vogels te afhankelijk van de mensen.

- dat de galwesp in de winter zijn bruiloft viert?

U heeft vast in de herfst wel eens galappels op eikebladeren gezien. In elke galappel zit meestal wel een galwesp en men zou veronderstellen, dat die galwesp daar wel veilig tot het voorjaar in zou blijven zitten. Dit is echter niet zo.

In de winter als er maar weinig insecten voorkomen, komt de galwesp naar buiten, paart en legt zijn eitjes in eikeknoppen. Uit het ei ontstaat een larve en vervolgens een pop en dan zijn we weer in de herfst. De gal ontstaat doordat bij het leggen stoffen in het weefsel komen, waardoor daar een gal door de boom gevormd wordt.

Overigens, er zijn niet alleen gal wespen, maar ook galmuggen. Vele van de galappels bevatten looistof, vandaar dat ze gebruikt werden bij het maken van zoolleer en inkt.

MILIEU - POLITIEK - MILIEU

In deze nieuwe rubriek willen wij verslag doen van alle belangrijke zaken op milieu-gebied, die spelen in de Groesbeekse gemeente politiek. Hier komt m.a.w. op papier te staan wat we al jaren lang doen; enwel het kritisch volgen van het college, de raad, de politieke partijen en zelfs de gemeente diensten wat betreft hun milieu beleid en hun daden, die gevolgen hebben voor het milieu.

Nota van aanbieding van de begroting 1979

We willen deze rubriek openen met een belangrijke politieke daad, nl. de bespreking van de begroting van 1979. Allereerst hulde aan het college: deze nota is gedrukt op kringlooppapier. Daarnaast lezen we in de nota, dat het college het gebruik van kringlooppapier gaat stimuleren.

Het college stelt de raad voor om een proef periode van 6 maanden met een glascontainer te starten. Deze zou in de buurt van de supermarkt de VIVO komen te staan. De gemeente wil verder in samenwerking met de WMG een voorlichtingscampagne opzetten; de eerste gesprekken hierover zijn al gevoerd.

Vragen vanuit de commissies voor onderzoek v.d. begroting 1979

- Een aantal vragen betref de stortplaats de Dukenborg. Uit de antwoorden van het college blijkt, dat het vuil dat daar gestort wordt alleen afkomstig is uit Groesbeek. Vuil uit andere gemeenten mag hier niet gestort worden. Verder geeft het college de verzekering, dat verontreinigende en gevaarlijke stoffen niet gestort worden. B & W zeggen verder dat de stortplaats over enkele jaren vol is. In de toekomst zal de vuilverwerking regionaal plaats moeten vinden. Dit staat in de "Afvalstoffenwet" (deze is door de Tweede Kamer aangenomen maar nog niet in werking). Het provinciaal bestuur heeft Gelderland hiervoor al ingedeeld in samenwerkingsverbanden. Groesbeek valt daar o.a. in het voormalige stadsgewest Nijmegen. Deze heeft de Weurtse Polder aangewezen als regionale stortplaats en wil een onderzoek instellen naar de mogelijkheden tot hergebruik van afvalstoffen.

Aangezien een en ander nog wel jaren gaat duren, acht het gemeente bestuur het nodig om te onderzoeken of de huidige stortplaats voldoende capaciteit heeft om die jaren te overbruggen en of er maatregelen nodig zijn om het afval op een andere manier kwijt te raken. Als de huidige stortplaats de Dukenborg vol is, treedt een

bepantingsplan in werking.

De afdeling Milieuhygiëne van de WMG zal verdere informatie hier over gaan inwinnen.

- Het college antwoordt verder dat er in samenspraak met het recreatieschap een plan is opgesteld voor fietspaden o.a. in Groesbeek.

- Om het gasverbruik bij openluchtzwembaden te beperken, is het misschien mogelijk om een isolatie boven deze bassins aan te brengen. Het college is bereid om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om het energieverbruik o.a. met deze middelen terug te dringen.

Raadsvergadering van 5 febr.79

In deze raadsvergadering maakten raadsleden o.a. opmerkingen over het milieubeleid in het komend jaar.

Het CDA merkte op, dat het afdrucken van de begrotingsnota op kringlooppapier alleen nog geen echt milieubeleid vormde. De hoop werd uitgesproken dat het college hier werk van gaat maken.

Zowel de CDA, PPR, de heer van Elst, als de PvdA drongen bij het college aan op intensivering van de voorlichting over het milieu.

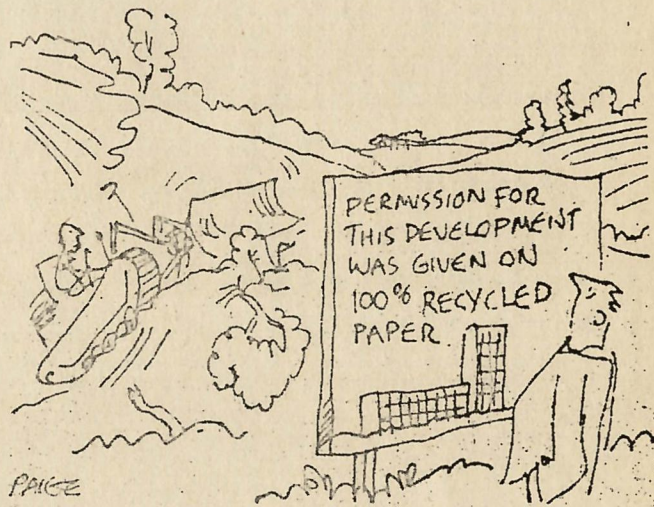
Een goede samenwerking met de WMG vonden allen hierbij erg belangrijk. De PPR hierover:

"Voorlichting door de Gemeente bevordert de kringloop van gedachten.

Een richtingsverkeer wordt voorkomen. De creativiteit van de bestuurden en de bestuurders wordt daarvoor gevoed...." En verder: "Kringloop van grondstoffen geeft wat meer zekerheid, dat er voor onze kindskinderen ook nog wat over blijft". Als maatregelen stelde de PPR voor: - subsidie

voor een garantie-prijs van oud papier, - subsidie voor glascontainers, - meer publicaties over rekonstruktie en aankondigingen van bestemmingsplannen, o.a. in het Groesbeeks Weekblad.

De heer van Elst stelde het college voor om een soort milieuc commissie op te richten, waarin ook de WMG vertegenwoordigd moest worden. Verder vroeg hij zich af, of de genomen verkeersmaatregelen wel voldoende zijn om het dorp te ontlasten. Meer aanpassingen in de dorpskern konden nog wenselijk zijn. Ook de PPR sprak over de verkeersveiligheid en wees o.a. op de onveilige toestand, dat afslaand verkeer de voetgangers gewoon onder de voeten rijdt. De



verkeerslichten zouden hieraan aangepast moeten worden.

Het voorstel van B & W om een glascontainer te plaatsen werd door de raad enthousiast overgenomen.

In een nota vroeg de PPR verder om meer aandacht te gaan besteden aan het openbare vervoer met speciale bestemmingen in Nijmegen, zoals ziekenhuizen, universiteit en station. Deze zouden met een betere dienstregeling beter bereikbaar moeten zijn. Het gemeente bestuur zou hierover met de Zuid-Ooster moeten praten. Een ander punt van zorg was voor de PPR de LPG-tankstations in de nabijheid van woonbebouwing. Het gemeente bestuur zou de hinderwetvergunning behandeling hiervoor eens opnieuw moeten bekijken.

Raadsvergadering op 8 febr.79

Op de vragen van de raadsleden op 5 febr. gaf het college de volgende antwoorden.

- De NS is erg moeilijk te vinden om extra spoorweg overgangen aan te leggen. Daarom o.a. wil B & W niet graag gaan praten over een extra spoorwegovergang voor fietsers ter hoogte van de Spoorlaan-Industrieweg.

- De gemeente heeft volle aandacht voor het milieu. Speciaal voor problemen zoals de intensieve veehouderij en het verkeer. Groenbeek is echter geen probleem gebied. Verder sprak het college lof over de WMG, die al veel doet aan voorlichting en edukatie, o.a. met haar kinder en volwassen milieukursussen. Verdere uitbreiding van de voorlichting vond het college niet nodig.

- Als de proef met de glascontainer afgelopen is, zal het college opnieuw overwegen om meer containers te plaatsen.

Mensen, wij hebben een groot tekort aan
illustraties. Knipsels, tekeningen of wat
dan ook, graag afgeven op de Vraagbaak,
van Ruysdaelweg 25.

Doen mensen!!!

Redactie

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 7 DECEMBER 1978

AANWEZIG: Jos Selten, Hans de Jong, Jo de Valk, Hennie Brinkhof, Elly Loeffen, Harrie Mortiaux, Martin v.d. Bos, Gerard Müskens, Erik v. Haaren, Johan Thissen, Hans Meyers (belangstellende), Piet v. Iersel (nieuw lid), Sjef Reighelt.

AFWEZIG met kennisgeving: Paul - Pieter Thissen, Wim Lebbink, Peter Groenen, Jacobien van Haaren, Marianne Reighelt en Arno Arents.

De voorzitter opent de vergadering en verontschuldigt zich voor de late bezorging van de notulen van de vorige en de agenda van deze vergadering.

1. Notulen vorige vergadering:

Vorige vergadering was besloten: een dringend beroep op de leden te doen, deze vergadering (7 december) allemaal aanwezig te zijn, om tot ontplooiing van activiteiten te komen. In de notulen is deze alarmoproep niet al te duidelijk naar voren gekomen. Daarom is nu tot een bestuursvergadering besloten en wel op dinsdag 19 dec. a.s. . In deze vergadering wordt een brief opgesteld aan alle leden; dit ter aktivering van de leden of hen de mogelijkheid te geven tot mededeling van hen standpunt in hoeverre men in activiteiten wil of kan meewerken.

2. Ingekomen post:

- Inlichtingen over de rijshoutmarkt. Voor ons niet van belang. De gemeente heeft reeds deze bomen geknot.
- Vergadering Gelderse Milieufederatie d.d. 14 dec. (zie punt 3).
- Enquete G.M.F. deze wordt door Jo en Johan ingevuld.

Uitgaande post:

- Brief naar B en W betreffende de huisvesting van de werkgroep.

3. Vergadering G.M.F. 14 dec. 1978.

Er ontstond een discussie over het doel van de G.M.F., daarom waarschijnlijk ook die enquete. In het milieujournaal no 6 wordt ook dieper hier op ingegaan. Jo en Johan gaan naar de vergadering op 14 dec. a.s..

4. Subsidiëring via Rijksbijdrage-regeling.

De subsidieregeling wordt met ingang van 1979 aan de gemeente overgelaten. De gemeente moet zelf een vierjaren-plan maken. Dit agendapunt wordt naar de bestuursvergadering verwezen.

5. Vervallen: zie punt 1.

Verschoven naar de volgende vergadering.

6. Rondvraag:

- Raadsbesluiten: Johan informeert nog bij de gemeente of wij de raadsbesluiten e.d. kunnen krijgen.
- Statuten: Deze worden in 1979 afgewikkeld.
- Hennie wil de volgende vergadering de beslissing hebben i.v.m. de financiële bijdrage voor de actiegroep Vredesinitiatieven (zie bijlage apart Pleidooi.).
- Jos stelt wederom dat de vergadering te lang duren en niet concreet zijn. Liever beperken tot ongeveer een uur. Dit overeenkomstig een eerder genomen besluit.

- Harrie over de aktie Kringlooppapier: Er zijn enkele brieven naar de gemeente verstuurd, er is nooit antwoord gekomen, helaas. Eventueel via Jan Norp. Of het CDA (zie hiervoor het interview met het CDA).
- Inge vraagt weer of de vergadering niet wat later kan beginnen. In het vervolg om 20.00 uur.
- Meldingsgebieden: Johan neemt contact op met Jan Norp i.v.m. de desbetreffende landsschapswaardering.
- Martin i.v.m. de glascontainer: aanvulling op de notulen van de vorige vergadering, er is hierover nog geen besluit gevallen, maar het is nog een advies van B en W aan de raad. Er is een gesprek geweest met de h.h. v.Campen en v.d. Weyden van de gemeente, waarbij geadviseerd werd drie containers te plaatsen. Indien in januari nog geen antwoord is gekomen wordt er opnieuw contact opgenomen met de desbetreffende heren.

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 17 JANUARI 1979

Aanwezig: W.Lebbink, J.de Valk, A.Arents, H.Mortiaux, M.v.d.Bos, H.Brinkhof, I.Reitsma, E.Loeffen, J.Selten, S.Reichgelt, J.Norp, J.Thissen, J.van Haaren, als afgevaardigde van de G.M.F. C.Vanderpoel. Afwezig met kennisgeving: A.Bakker, E. van Haaren, H.de Graaf, H.de Jong, M.Alink, M.Reichgelt, P.van Iersel.

1. Opening en vastelling agenda.
2. Notulen vorige vergadering.
3. Ingekomen stukken: van de gemeente Groesbeek brief i.v.m vergader-
ruimte, en brief i.v.m. plaatsing glascontainer.
De Statuten zijn definitief terug van de notaris.
Bewijs van inschrijving in het register van de Kamer van Koophandel.
4. Werkgroep Vredesinitiatieven:
Deze werkgroep had financiële hulp gevraagd. H.Brinkhof, die in deze werkgroep actief is, had een verslag gemaakt van de activiteiten en ideeën van deze werkgroep. Uit de daarop volgende discussie bleek dat de WMG zelf geen geldelijke bijdrage zal leveren, maar ieder lid zelf de werkgroep al dan niet kan steunen.
5. Contributie milieujournaal:
Het blijft minimaal f10,-. Volgend jaar verhoging. De meeste abonnee's betalen nu al meer.
6. Reinigingsactie Zuiveringsschap:
Het wordt georganiseerd door: de boerenorganisaties, het landbouw-
schap en het recreatieschap. De coördinatie is in handen van het
Zuiveringsschap, contact persoon is de heer Aalders.
Er zijn mensen nodig om dit alles te realiseren, er wordt ook met
scholen gewerkt. De manier waarop is nog niet geheel duidelijk.
Er wordt met de diverse instanties contact opgenomen, zodat we
duidelijk komen te weten wat er van ons verwacht wordt.
7. Redactie Milieujournaal:
Het interview met de politieke partij "De Gewone Man" is zonder
afzegging hunnerzijds niet doorgegaan. Er is niemand van hun gekomen.
Schriftelijk wordt hun nogmaals gevraagd om een interview.
8. Milieuhygiëne:
Wasserij de Meeuw: in de buurt van deze wasserij wordt een zoete
lucht waargenomen. De actieve leden worden verzocht hier nu en dan
eens te gaan ruiken. Melden bij afd.Milieuhygiëne.
Het tankstation Fina aan de Nieuweweg treft de laatste voorberei-
dingen om een LPG-tank te plaatsen. B & W hebben hiervoor een hinder-
wetvergunning afgegeven. De Inspekteur van de Volksgezondheid belast
met het toezicht op het milieu heeft bij de Kroon hier tegen een
beroep aangetekend. Dit omdat er op te korte afstand huizen staan.
De gemeente Groesbeek gaat het gebruik van kringlooppapier stimuleren.

9. Het bestemmingplan Middengebied:

De plannen liggen bij de Gemeente ter inzage. Voor de eigen bevolking is bebouwing van het middengebied noodzakelijk.

J. Norp stuurt een schrijven naar de gemeente, waarin staat dat we het plan bestudeerd hebben en waarin onze bezwaren kenbaar gemaakt worden, o.a. wat de randweg betreft.

10. Activiteiten 1979:

De meeste actieve leden hebben hun activiteiten van komende tijd vermeld. Benaderd worden nog: H.Daamen en W.Gosselink door J.Thissen. W.Lebbink benadert P.Meilink.

Hopenlijk wordt nu aan alle afdelingen wat extra mankracht toegevoegd.

11. Rondvraag:

A.Arents vraagt om geld voor het plakboek met krantenknipsels. Hij kan terecht bij M.Reichgelt. H.Mortiaux betreurt het dat er nog pas 6 enquêtes uit het milieujournaal zijn binnen gekomen. De leden worden gevraagd deze enquête in te vullen. Trouwens er worden nog steeds redactieleden gezocht.

Harrie is weer volledig beschikbaar voor onze werkgroep.

De afgevaardigde van de G.M.F. C.Vanderpoel wil eigenlijk bezwaar maken tegen de bebouwing van het middengebied. Hij vraagt zich af of de woningnood echt zo groot is. Hij wil op de laatste plaats de bevolking in de wielen rijden./J.Norp zegt, dat de gemeente positief reageert op het plaatsen van een glascontainer, het wordt echter als subsidie gezien. Dit moet nagegaan worden, want we kunnen geen financieel risico lopen. J.Thissen schrijft een brief naar de Gemeente.

S.Reichgelt heeft mensen bezig gezien met metingen i.v.m. de ruilverkaveling. Er moet echter nog een plan opgesteld worden en een commissie hiervoor is nog niet vastgesteld.

Er is een stencilmachine in aanschaf voor ongeveer f1.000. Sjef stuurt weer een brief naar de gemeente als antwoord op hun vaag schrijven, dit alles i.v.m. de ruimte in de vroegere BLO-school, waarom wij zo verlegen zitten.

J.Thissen vraagt bij de gemeente aan, ons maandelijks de raadsbesluiten en de agenda van de raadsvergaderingen te sturen; dit kost ons f85 per jaar.

De volgende vergadering is woensdag 21 febr. a.s. enwel om 20.00 uur, lokaal 13 Huishoudschool Nijverheidsweg 2.



WERKGROEP MILIEUBEHEER GROESBEEK

sekretariaat: lievensweg 80, groesbeek. tel. 08891-3175

aan

De raad der Gemeente Groesbeek

betreft: ontwerp-bestemmingsplan
Middengebied 1e fase

afdeling :

corr. adres :

groesbeek, 15 februari 1979

De Werkgroep Milieubeheer Groesbeek dient bij deze bezwaar in tegen het op 17 januari ter inzage gelegde ontwerp van het Bestemmingsplan Middengebied van de gemeente Groesbeek, en wel voor zover het betreft de hoofdwegenstructuur gelegen ten noordoosten van de aansluiting van de Hobbemaweg, nader op de kaart aangegeven als Nieuwe Drulseweg. De redenen zijn:

Dit gedeelte van de hoofdwegenstructuur heeft een tracé dat de aanleg van de randweg als "logische" voortzetting tot gevolg heeft.

Aanvaarden van dit gedeelte maakt het voor de Raad en de bevolking niet langer mogelijk zich te verzetten tegen de verwezenlijking van de Randweg. Zolang de Raad het tracé van een eventuele randweg nog niet heeft vastgesteld en nog geen besluit heeft genomen over het al dan niet aanleggen van de randweg, dient ze zich te onthouden van besluiten, die (zonder daartoe uitdrukkelijk (mede) bedoeld te zijn) de mogelijkheid van het in vrijheid beslissen over andere zaken beperken.

Punt f van de Uitgangspunten en Doelstellingen voor de planopzet (blz. 16 van de Toelichting) suggereert dat "een mogelijk aan te leggen oostelijke randweg" zijn nut moet ontleenen onder meer aan de ontsluiting van het Middengebied en dat daarom de hoofdwegenstructuur op het tracé van de randweg moet aansluiten.

Voor een goede afwikkeling van het verkeer zonder randweg zou het tracé ter hoogte van de aansluiting van de Hobbemaweg omgebogen moeten worden in de richting van de Kloosterstraat/Spoorlaan en daarbij gebruik gaan maken van het in het globale plan voor De Drul opgenomen tracé van de randweg conform het Structuurplan 1970. Daarbij zouden ook het wegprofiel en de bochtstralen zodanig moeten worden aangepast dat het karakter van de weg in overeenstemming blijft met de overige wegen in of nabij de bebouwde kom van Groesbeek-dorp. Anders ontstaat op de Nieuwe Drulseweg een rijstijl, die zich niet verdraagt met de verkeerssituatie op de overige wegen.

Aan het bezwaar van de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek kan tegemoet gekomen worden door het tracé van de Nieuwe Drulseweg tussen Hobbemaweg en Kloosterstraat buiten het plan te laten. Meent de Raad dit gedeelte nodig te hebben voor de afwikkeling van het verkeer van de Lievensweg/van de Veldeweg en Hobbemaweg, dan zou het tracé op bovengeschetste wijze aangepast moeten worden. Vaststellen van het in het ontwerp opgenomen tracé zal voor de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek aanleiding zijn zich ernstig te beraden of bij Gedeputeerde Staten opnieuw bezwaar moet worden ingediend. Dit zou een onnodig grote verantwoordelijkheid op de schouders van onze werkgroep leggen, gezien de belangen die de Groesbeekse samenleving heeft bij het spoedig op gang komen van de woningbouw in het Middengebied.

Over de noodzaak van de woningbouw het volgende:

Anders dan onze collega's van de Stichting Werkgroep Milieubeheer te Nijmegen en de Gelders Milieufederatie zijn we wel overtuigd van de noodzaak van woningbouw in het Middengebied. Hoewel ook wij zeker de grote landschappelijke en geomorfologische waarden van het huidige Middengebied onderkennen en ook van mening zijn dat in feite nergens in Groesbeek een uitbreiding van de dorpskernen kan plaatsvinden zonder schade aan natuur en landschap, vinden wij dat de ontwerpers van het bestemmingsplan deze waarden hebben ontzien en verwerkt in het nieuwe woongebied op een wijze dat de schade (ook voor het omliggende landschap) beperkt blijft. De schade, die desondanks optreedt, weegt op tegen de schade, die anders voor de Groesbeekse samenleving zou ontstaan indien te grote aantallen inwoners, die hun maatschappelijke binding hier hebben, slechts buiten deze gemeente woonruimte kunnen krijgen. Ze zijn dan meestal aangewezen op grotere nieuwbouwwijken van Nijmegen, Wijchen of Beuningen/Ewijk. Deze gedwongen verhuizing kan schade in de persoonlijke leefsfeer opleveren. Voor hen, die door hun financiële omstandigheden zijn aangewezen op de gesubsidieerde woningen, is het nog maar de vraag of men "aan de bak" komt, omdat die gemeenten zelf ook genoeg liefhebbers voor deze woningen hebben. De Werkgroep is van mening dat de afweging van de belangen van de volkshuisvesting in dit geval opwegen tegen die van landschap en natuur. Goede toepassing van de Vestigingsregeling zal ervoor zorgdragen dat de woningbouw ook werkelijk ten goede komt aan degenen, die met recht aanspraak kunnen maken op huisvesting binnen de gemeente Groesbeek. Bij de beoordeling van de nadere uitwerking van de verschillende plandelen zal ook het effect van de Vestigingsregeling worden betrokken. Thans ontbreken daartoe nog de gegevens.

Wij betreuren het dat de Werkgroep niet in een eerder stadium in de gelegenheid is gesteld zijn inbreng te leveren bij de beoordeling van de plannen voor het Middengebied. Als partner in het vooroverleg zou de Werkgroep bij vele plannen ingeschakeld kunnen worden. Hopelijk zijn de vele waarderende woorden, die in de begrotingsvergaderingen aan het adres van de Werkgroep werden gericht, voor Burgemeester en Wethouders aanleiding om bij onder meer de nadere uitwerking van de deelgebieden de Werkgroep in een vroeg stadium in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van de in ontwikkeling zijnde plannen en daarover haar mening kenbaar te maken.

Nu zijn wij genoodzaakt van deze gelegenheid gebruik te maken om een aantal opmerkingen te plaatsen.

Bij het definitief bepalen van de omvang van de percelen rondom de bestaande, te handhaven woningen zal met de wensen van de bewoners rekening gehouden moeten worden. De specifieke kennis en wensen van de bewoners dragen bij tot het handhaven van de oude structuur in de nieuwe woonwijk op een wijze, waardoor de zo moeilijk te omschrijven leefbaarheid voor zowel de bewoners van de bestaande woningen als die van de nieuwbouw gewaarborgd wordt. De omvang en inrichting van de groene bufferzones tussen Herwendaal/de Drul en het Middengebied moeten zodanig zijn dat deze voor beide een uitloopp-functie vervullen. Het contrast tussen stedelijk gebied en landschap moet hier voelbaar zijn. Als men hier "buiten" kan zijn, pakt men niet zo gauw de auto naar de Bruuk of andere natuurreservaten.

Ervaringen met andere nieuwbouwwijken zijn de oorzaak dat wij u dringend willen verzoeken reeds in een eerste stadium de aanwezige houtopstanden te gaan verzorgen. Onnodige verwaarlozing wordt dan voorkomen. Ook het nogal ingrijpend terugsnoeien van hagen op het moment, dat ze in de woonomgeving hun waarde gaan bewijzen, kan dan worden voorkomen. Onverzorgde houtopstanden sneuvelen gemakkelijker door achteloosheid. Wanneer bij het begin van de bouwactiviteiten de houtopstanden zijn verzorgd dan kunnen de vogels ook beter overblijven en behoudt de nieuwe woonwijk meer van de oorspronkelijke vogels en dergelijke.

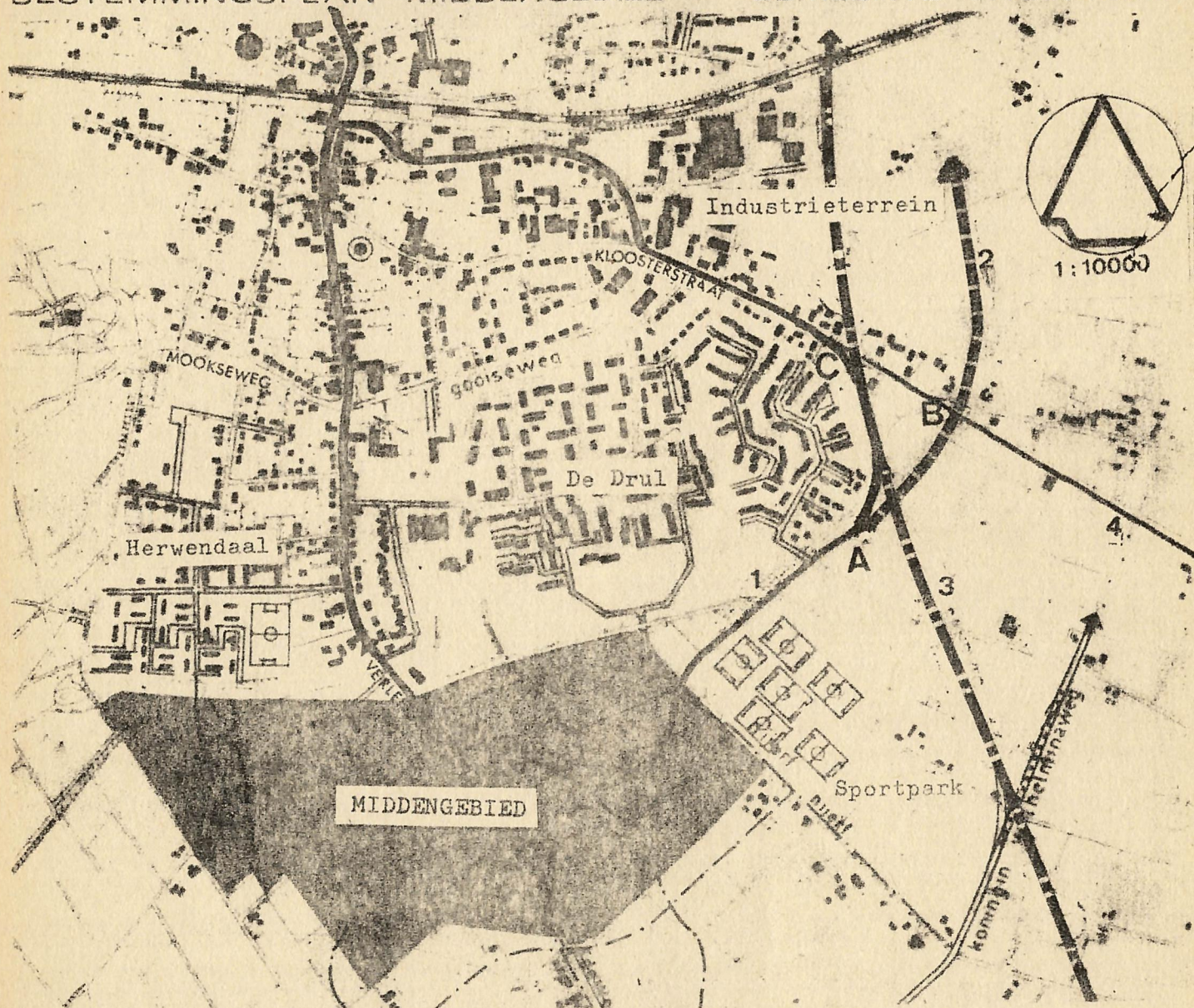
Zo komt een houtwal ten zuiden van de Drulseweg langs de afwateringsloot nu al een paar jaar in aanmerking voor een opknappbeurt. Ingrijpend snoeiwerk kan hier nu nog plaatsvinden. Tegen de tijd dat de bouwactiviteiten beginnen is dan al veel weer aangegroeid op een wijze die ook op langere termijn het handhaven van de houtwal waardevol laat zijn.

Nieuwe aanplant dient direkt al beschermd te worden door een eenvoudige afrastering om betreding van de plantstroken en vernieling te voorkomen. Schade wordt daardoor zeer beperkt zodat de kosten van de afrastering bespaard kunnen worden op die van de herplant. Het geheel komt dan ook sneller tot wasdom en de waardering van de bewoners voor en daarmee het ontzien van de plantsoenen wint daarmee.

In de overtuiging dat de Raad en het College van een en ander goede nota zullen nemen en hun besluitvorming mede hierop zullen afstemmen, tekenen wij met vriendelijke groet,

De Werkgroep Milieubeheer Groesbeek.

BESTEMMINGSPLAN MIDDENGEBIED GEMEENTE GROESBEEK



- 1 = Nieuwe Drulseweg
- 2 = Tracé Randweg in voorbereiding
- 3 = Oud Tracé Randweg (Structuurplan 1970)
- 4 = Hoge Horst
- A-B = gedeelte van Nieuwe Drulseweg (Structuurweg) waartegen door Werkgroep bezwaar is gemaakt.
- A-C = voorgestelde wijziging

INTERVIEW MET DE PARTIJ VOOR DE GEWONE MAN.

De redactie heeft de volgende brief aan de Partij voor de Gewone Man gestuurd;

De Partij voor de Gewone Man,
p.a. Krekelstraat 23,
Groesbeek.

Geacht Partij-bestuur,

Groesbeek, 24-1-1979.

Met Uw Voorzitter, de heer J. de Man, hebben wij een afspraak gemaakt voor een interview en wel op 21 december 1978 om 20.00 uur. Daar er op de 21 dec. om 20.15 uur nog niemand van uw partij op het afgesproken adres aanwezig was, heeft een redaktielid van het Groesbeeks milieujournaal telefonisch contact opgenomen met de heer J. de Man. In dit telefoongesprek gaf de heer J. de Man op een zeer onsympathieke manier **te kennen**, geen interesse te hebben in een interview.

De redactie heeft deze hele gang van zaken voorgelegd aan de vergadering van de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek. Er is toen besloten om aan de Partij voor de Gewone Man nogmaals om een interview voor het Groesbeeks Milieujournaal te vragen. Dit doen wij dan ook bij deze. Voor verdere contacten kunt U terecht bij het secretariaat van de WMG.

Mocht er van Uw kant geen reactie komen, dan zullen wij van het een en ander melding maken in het Groesbeeks Milieujournaal en de zaak dan als afgedaan beschouwen.

Namens de redactie

Jo de Valk

Harrie Mortiaux

Er is op deze brief geen reactie van de Partij voor de Gewone Man gekomen. De redactie heeft gemeend, dat het publiceren van deze brief voor zich spreekt en beschouwt hiermede de zaak als afgedaan.

EXTRA BIJLAGE

WMG INTERVIEWT GVP!

DE DERDE PARTIJ, DIE VOOR EEN INTERVIEW MET DE W.M.G. WERD UITGENODIGD, WAS DE G.V.P. (GROESBEEKSE VOLKSPARTIJ). DIT INTERVIEW VOND PLAATS OP 24 JANUARI J.L. ALS AFGEVAARDIGDEN VAN DE G.V.P. WAREN AANWEZIG: DE HEREN G.NILLESSEN EN S.THIJSSSEN (VERHINDERD WAS DE HEER M. VERSTEGEN) VAN DE W.M.G. WAREN AANWEZIG: JO DE VALK, HARRY MORTIAUX EN HENNY BRINKHOF.

(DE REDACTIE ONTHOUDT ZICH VAN ELK COMMENTAAR EN LAAT DE VERSLAGGEVING VOOR ZICH SPREKEN).

1. IN UW PROGRAMMA STAAT ONDER MILIEU: AANTASTING VAN HET NATUURLIJK MILIEU ZOVEEL MOGELIJK VOORKOMEN. IN FEITE IS DIT EEN VORM VAN NATUURBEHEER. HOE HAD DE G.V.P. GEDACHT DIT TE REALISEREN? ZIJN ER AL CONCRETE PLANNEN?

Er zijn hiervoor nog geen concrete plannen voorhanden. Als er zich plannen aandienen, die hun ruimtelijke weergave vinden, dan proberen we tot een soort afweging te komen, waarbij het milieu een belangrijke rol vervult. Als je spreekt over "aantasting van het natuurlijk milieu voorkomen", dan denk ik, dat je daarbij probeert zoveel mogelijk dit ruimtelijke aspect in te passen in het reeds voorhanden zijnde milieu. Als je kijkt naar het Bestemmingsplan Middengebied, dan vind ik, dat de planologen in dit opzicht een behoorlijke oplossing hebben gevonden. Waterlopen hebben ze mee laten spelen; bestaand groen zoveel mogelijk laten staan; heuvels laten meespelen, etc. Ze hebben hun plan zoveel mogelijk geïntegreerd in het bestaande milieu.

DUS DIT IS MEER GERICHT OP RUIMTELIJKE ORDENING DAN OP NATUURBEHEER?

Wat verstaan jullie onder natuurbeheer?

NATUURBEHEER HOUDT ZICH RECHTSTREEKS BEZIG MET HET BEHEER VAN DE NATUUR, DUS NIET ZOZEER MET KUNSTMATIG AANGELEGDE STUKJES GROEN, MAAR MEER MET BIJV. DE GROESBEEKSE BOSSEN, DE BRUUK, ETC.

T.a.v. de Groesbeekse bossen vraag ik mij af, in hoeverre een politieke partij enige invloed heeft op het beheer van Staatsbosbeheer. Ik denk dat dat erg gering is. Wanneer je gaat spreken over bepaalde natuurgebieden, waarop de gemeente invloed heeft en die waardevol zijn, dan denk ik, dat het de plicht is van welke Raad dan ook, dat je probeert die natuurgebieden te behouden.

Wij zijn daar in ieder geval erg voor.

Gisteravond is er een commissievergadering geweest en is er in het kader van de begroting gesproken over de vuilstortplaats bij de Brúuk. Door mij is toen het volgende opgemerkt: Nou College, wat doen jullie als dat geval dicht zit; welke bestemming krijgt dat, pas je dat in het daargelegen natuurgebied in; wat gaan jullie doen met het probleem huisvuil. Doet zich dus concreet zo'n situatie voor, dan spelen we daar op in.

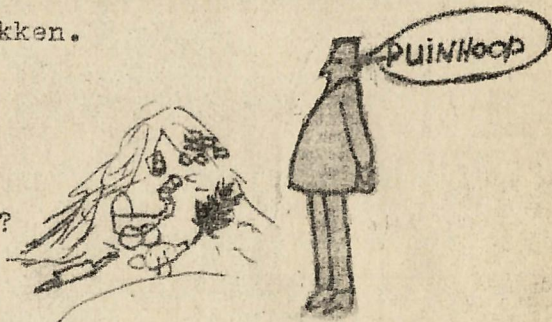
2.WE LEZEN: "OOK HET PROBLEEM VAN ONZE AFVALVERWERKING VRAAGT IN REGIONAAL VERBAND OM EEN SPOEDIGE OPLOSSING, WAARBIJ HET ER VOORAL OMGAAT OF EEN GECONTROLEERDE VUISTORT IN DE WEURTSE POLDER AANVAARDBAAR IS". HOE DENKT DE G.V.P. DIT, IN DE GEMEENTERAAD, IN REGIONAAL VERBAND AAN TE PAKKEN?

Wij zijn tegen een vuilstort, zoals die bijvoorbeeld hier in Groesbeek plaatsvindt. Ook het Provinciaal-beleid staat dit niet meer toe. Dit betekent gewoon, dat er naar alternatieven gezocht moet worden. Waar nogal wat over gesproken wordt is het systeem van het gecontroleerd storten, dit speelt o.a. in de Weurtse polder. Daar heeft men zich zo'n regionale vuilstortplaats gedacht. Moet je echter niet naar een andere methode van vuilverwerking toe? In hoeverre is composteren, zoals bij de VAM in Wijster gebeurt, interessant? Of moet je in het Nijmeegse denken aan verbrandingsovens?

Voor ons gevoel is dit een afwegingsproces. Wat blijft staan is, dat er een zinnige discussie moet plaats vinden, waarin naar oplossingen wordt gezocht, door dit gezamenlijk aan te pakken.

De methode moet enerzijds milieuverantwoord en anderzijds betaalbaar zijn.

HEB BEN JULLIE ZELF OOK EEN BEPAALDE VORKEUR?



Er zijn dus 3 manieren om vuil te verwerken.

-Verbrandingsovens zijn erg kostbaar, maar van de andere kant vanuit milieuoverwegingen zeer verantwoord.

-VAM lijkt mij uit milieuoogpunten de beste, alleen komen er dan organisatorisch een paar problemen, o.a. het vervoer naar Wijster. Dat laatste kost geld.

-Gecontroleerd storten is naar mijn gevoel de goedkoopste oplossing. Je hebt dan in mindere mate dat vervoersprobleem. Het punt is alleen, wordt er werkelijk gecontroleerd gestort? De discussie is voor ons open.

HIER IN GROESBEEK IS HET NU TOCH AL OFFICIEEL EEN GECONTROLEERD STORT?

Ja, ja, officieel.....

3.WE LEZEN IN JULLIE PROGRAMMA: "IN SAMENWERKING MET MILIEUWERKGROEP EN SCHOLEN, DOOR GOEDE VOORLICHTING DE INWONERS MILIEUBEWUSTER MAKEN." HOE DACHT DE G.V.P. DE SAMENWERKING MET DE W.M.G. TE REALISEREN? JULLIE SPREKEN OVER EEN GOEDE VOORLICHTING OM DE INWONERS MILIEUBEWUSTER TE MAKEN. ZIJN DAAR AL PLANNEN OVER, HEEFT HET G.V.P. AL SCHOLEN BENADERD?

In de coalitiebespreking is dit punt ook al aan de orde geweest. Het lijkt ons toe, dat je gewoon met een bestaande milieuwergroep aan tafel kunt gaan zitten. In het begin voer je dan een oriënterend gesprek, met natuurlijk respectering voor elkanders bevoegdheden en werkterreinen waarop je je bevindt. Maar je moet proberen tot een soort commissie te komen, waarin met name de milieuwergroep zit, omdat deze zich met deze zaak intensief bezig houdt en ook over ervaringsgegevens beschikt. Binnen deze commissie ga je dan in gezamenlijk overleg zoeken naar eventuele concrete taakvelden, opdrachten, etc.

Ook de scholen willen we hierin betrekken, omdat je dan nl. direct contact hebt met een groot publiek en bovendien het voordeel, dat wanneer je in dit opzicht educatief te werk gaat met de jeugd, je de verwachting mag hebben, dat dit in een later stadium effect zal sorteren. Een voorbeeld is de boomplantdag. Door zelf een boom te planten en te beschermen, krijgt de jeugd een band met een stukje milieu-situatie. En dat is nu precies wat wij bedoelen.

Bij ons is in elk geval de goede wil om tot een dergelijke milieu-commissie te komen.

WAT VOOR EEN SOORT COMMISSIE HEB JE DAN IN GEDACHTEN?

De vorm waarin? Nou ik denk dat het een commissie moet zijn, waarbij je wel een aantal regels gaat opstellen, zodat men duidelijk weet, wat de invloed en macht is van zo'n commissie. Zodanig kunnen er een aantal mensen samenwerken, die bepaalde adviezen t.a.v. milieu-zaken kunnen geven. Maar het moet geen te absolute commissie worden, die gebonden is aan bepaalde wettelijke regels.

In het begin zal zo'n commissie nog niet veel bevoegdheden krijgen. Zo'n commissie moet wel de zekerheid krijgen, dat er serieus geluisterd wordt naar hun adviezen.

Dit is ook in de collegebespreking aan de orde geweest. Zo'n college moet dan deze mensen ook serieus benaderen en bij eventuele afwijzingen van hun adviezen met duidelijke argumenten komen.

HOE DENKT DE G.V.P., DAT ZO'N SOORT COMMISSIE TOT STAND MOET KOMEN?

Het allersimpelste zou zijn, als er straks een college gevormd wordt en er is binnen dat college en binnen de partijen waaruit het college ontstaan is, de opvatting: Nou we voelen er wel wat voor ! Dan gaat het vrij snel. Stel dat het college er niet voor zou voelen, dan bestaat er nog de mogelijkheid om vanuit de raad geluiden in die richting te laten horen. En lukt dat ook niet, dan is er nog de laatste mogelijkheid dat de milieugroep een plan indient bij de gemeente en daar krijg je dan wel of geen antwoord op. Nogmaals bij ons is er de wil om tot een dergelijke commissie te komen.

HOE ZIET DE G.V.P. CONCREET DE VOORLICHTING OM DE MENSEN MILIEUBEWUSTER TE MAKEN?

Ik denk, dat via de zojuist vermelde commissie, bij samenspel van gemeente en milieuwerkgroep, je een heleboel kunt doen. Je kunt via de scholen proberen de kinderen een bepaalde houding bij te brengen, Van de andere kant is het goed om in kranten, zoals het Groesbeeks Weekblad en de Gelderlander, stukken te publiceren. Die zijn best bereid om artikelen op te nemen, zoals bijvoorbeeld voor- en tegendelen van de vuilniszak, een af andere spuitbus, autogebruik, etc. Ik denk toch dat er dan een groep mensen is, die dat gaan lezen en daar toch bewuster in hun gedrag mee rekening zullen houden.

Dit zou via de commissie gereguleerd kunnen worden, maar desondanks zou de W.M.G. dat toch ook kunnen doen. Het lijkt mij best belangrijk, dat het zich bezig houden met het milieu uit de hoek wordt gehaald, van wat veel mensen zien als een bepaalde elitaire hobby. Het moet echt duidelijk worden gemaakt, dat het iets is, wat iedereen betreft. Het is heel belangrijk om het milieu gewoon midden in de leefsituatie te plaatsen, om te laten zien dat het geen elitaire bezigheid is. Zo wordt er volgens mij in Groesbeek wel tegenaan gekeken. De benadering van bepaalde problematieken is wel erg belangrijk. Je kunt van een geringe ingreep in het natuurlijk-milieu, een hemelschrijnende scène maken. Je kunt er ook de betrekkelijkheid van aantonen en zeggen, mensen het gaat wel om een kleinigheid, maar veel kleinigheden maken wel één grootte.

4. BIJ NIEUWE ONTWIKKELINGEN (WONINGEN, WEGEN) KOMEN TOT EEN GOEDE AFWEGING TUSSEN MILIEUBELANGEN ENERZIJD EN OVERIGE BELANGEN ANDERZIJD. PRIMA, MAAR HOE KOM JE TOT EEN GOEDE AFWEGING, M.A.W. WAT ZIJN DE CRITERIA, DIE JULLIE JE DAARBIJ HADDEN VOORGESTELD?

Dit is natuurlijk vrij algemeen gesteld. Stel eens, dat de problematiek van de Randweg weer actueel wordt. Er is dan aan de ene kant het verkeerskundig aspect; moet dat ding er wel of niet komen. Van de andere kant kun je vanuit de hoek van het milieu ook de zaak als volgt bekijken; die weg doorsnijdt een bepaald gebied en dat levert een aantal argumenten op. Zo kun je nog wel andere invalshoeken van deze zaak krijgen. Er zal dan een afweging moeten komen of de Randweg er al of niet moet komen.



MAAR DAT IS DUS VAN CONCREET GEVAL TOT GEVAL AFHANKELIJK VAN HOE U DIE CRITERIA GAAT LEGGEN?

Nou nee, het is bij ons heel duidelijk zo, dat we bij het schrijven van het programma hebben gezegd: het milieu moet niet zo maar een kreet zijn, maar moet in feite bij dat bestuurlijk handelen een heel duidelijke rol spelen. Wij houden dus op voorhand toch heel duidelijk rekening met milieuaangelegenheden.

HOE ZWAAR LAAT U DAN DE FINANCIËLE KANT VAN DE ZAAK MEEWEGEN?

Wanneer op een gegeven moment het sparen van een boom tot gevolg zou hebben dat je buitensporige kosten zou hebben, dan vind ik heel duidelijk, dat die boom weg moet.

5. ONDER LANDBOUW: TENAANZIEN VAN AGRARISCHE BEDRIJVEN DIENT EEN SOEPELE TOEPASSING VAN DE HINDERWET PLAATS TE VINDEN. WAT WORDT BEDOELD MET EEN "SOEPELE" TOEPASSING; WAT ZIJN DE CRITERIA, WANNEER WEL, WANNEER NIET?

De Hinderwet kent zijn bepalingen en voorschriften. Waarom soepel? Als er b.v. in een overwegend agrarisch gebied, iemand in een boerderijtje komt wonen en die gaat dan bezwaar maken tegen de afstand tot de naastgelegen boerderij.

Dan zeggen wij Nee, dan vinden we dat we die hinderwet niet zo formeel mogen toepassen. In dit geval wegen de agrarische belangen van de boer zwaarder dan die van de burger.

MAAR BEDOEL JE MET HET SOEPELER TOEPASSEN VAN DE HINDERWET B.V. OOK DAT EEN BOER I.P.V. 300 nu 400 VARKENS MAG HOUDEN?

Nee, dat vinden wij niet, dit is een geval van ontduiking van de Hinderwet. Hij krijgt die vergunning op basis van genoemde voorwaarden. Hij moet zich wel aan de regels van de Hinderwet houden, maar het moet niet zo zijn, dat zijn bestaansrecht aangetast wordt, in een geval zoals zojuist beschreven is.

NET ZOALS LANDELIJK VINDT ER IN EN OM GROESBEEK SCHAALVERGROTING IN DE LANDBOUW PLAATS. HOE DENKT DE G.V. P. OVER SCHAALVERGROTING IN DE LANDBOUW?

Wij hebben dit niet in ons programma uitgewerkt en ik kan dan ook niet meer dan een persoonlijke mening geven. (Er volgde een discussie tussen de redactieleden en de Heer Nillessen hierover).

6. ER IS VOLGENS U GROTE BEHOEFTE AAN INDUSTRIE MET VEEL ARBEIDSPLAATSEN. VOORWAARDE DIENT WEL TE ZIJN DAT HET ZGN. SCHONE INDUSTRIE IS! WELKE INDUSTRIEËN KOMEN HIERVOOR IN AANMERKING?

Wat die arbeidsplaatsen betreft: in Groesbeek is er behoefte aan arbeidsplaatsen, trouwens in de hele regio Nijmegen. Een mogelijkheid is: Industrievestiging. En dan met name industrieën, waarvan de bedrijfsvoering niet het accent legt op machines, die bij wijze van spreken 20 à 30 mensen vervangen, maar industrieën waarvoor veel mensen nodig zijn. Die industrieën zijn er voldoende, dacht ik. Een voorbeeld: Het is bekend, dat het bedrijf van een houtbewerkende industrie, uit Groesbeek is weggegaan. Het was een relatief schoon bedrijf, met vrij veel arbeidsplaatsen. Aan bedrijven uit de chemische industrie of uit andere sterk vervuilende industrieën, denken wij zeker niet. Maar er zijn daarnaast toch industrieën zoals bedrijven in de dienstensfeer, die niet vervuilend zijn.



Het aantrekken van nieuwe industrieën blijft moeilijk en wel op de eerste plaats, omdat de bedrijven zich niet graag vestigen in deze streek en op de tweede plaats, omdat we nogal wat eisen stellen aan die bedrijven. Je moet arbeidsplaatsen scheppen hier in het dorp en daar moet je reclame voor maken, b. v. bij grondverkoop en vestigingsmogelijkheden kan men zich positief opstellen. Je moet wel bij elk nieuw bedrijf de werkgelegenheid en de eventuele schade voor milieu en mens afwegen.

7. UIT JULLIE PROGRAMMA BLIJKT, DAT JULLIE VOORSTANDER VAN HET GEBRUIK VAN KRINGLOOPPAPIER ZIJN. GEBRUIKEN JULLIE ZELF OOK KRINGLOOPPAPIER VOOR INTERNE STUKKEN ETC.?

Dat hebben we tot op heden niet gebruikt. De reden hiervoor was het financiële aspect. Het gewone papier hadden we. We hebben eigenlijk alleen maar bij ons programma in ruime mate gebruik gemaakt van papier, verder bijna niet. Gezien de aard van onze partij gebruiken wij tot nu toe weinig papier. Je kunt aan de andere kant heel principieel zijn en zeggen: je moet zelfs voor die paar brieven kringlooppapier gebruiken. Wij hebben in onze vergaderingen dat punt zo nog niet aan de orde gesteld. Maar ik denk en dat komt binnenkort, dat dit binnen onze partij verder helemaal geen probleem zal zijn.

8. WE LEZEN: DE NAAM VAN GROESBEEK DIENT OPGEVIJZELD TE WORDEN, IN HET BIJZONDER ALS RECREATIEGEBIED BIJ UITSTEK. DE RECREATIEMOGELIJKHEDEN, OOK VOOR EIGEN INWONERS UITBREIDEN. AAN WELKE RECREATIEMOGELIJKHEDEN DENKT DE G.V.P. WAAR LIGGEN DE TEKORTEN?

Wat de mensen buiten Groesbeek betreft, die komen vooral voor het landschappelijk aspect, de bossen. Wat die bossen betreft, moet je door gesprekken met Staatsbosbeheer proberen, dit waar mogelijk te stimuleren.

MAAR IS HET NIET ZO, DAT ONZE BOSSEN EIGENLIJK AL OVERBELAST ZIJN?

Staatsbosbeheer zit natuurlijk met problemen van achtergelaten rommel etc. De andere kant is dat mensen het bos leren waarderen en er een bepaalde ontspanning en rust vinden.

VOOR GEBIEDEN ALS DE HATERTSE VENNEN EN DE BRUK Zouden drommen mensen echter wel eens funest kunnen zijn.

Inderdaad, maar we denken ook niet aan een gebied als: De Bruuk.
Ten aanzien van het fietspadenplan: hierin probeert men fietspaden in te passen in het landschappelijk schoon zodat fijne plaatsen voor de mensen toegankelijk worden.

Voor wat de inwoners zelf betreft: we moeten proberen om binnen de gemeente zelf tot bepaalde recreatiemogelijkheden te komen.

IS ER WEL EEN TEKORT AAN RECREATIEMOGELIJKHEDEN IN GROESBEEK?

Bij de recreatie denken wij niet speciaal aan typische milieudingen, maar ook aan zaken als een nieuw te bouwen sporthal. In ons programma wordt verder onder decentralisatie van bestuur gesproken over wijken. Wij vinden nl. dat de allerkleinsten binnen de wijken zich moeten kunnen ontspannen, dat we daar eenvoudige voorzieningen voor moeten treffen. We denken ook aan wat kleine trapveldjes.

Wat dat tekort in Groesbeek betreft: als je naar speeltuinen kijkt, die zijn er wel geweest maar ze zijn gewoon ter ziele gegaan en daar gaat men voor naar buiten toe. Wij vragen ons af of een gemeente als Groesbeek, deze voorzieningen niet zelf zou moeten hebben.

ER IS EEN CONCEPTEINDRAPPORT VOOR HET RECREATIE-BASISPLAN VOOR HET RECREATIESCHAP NIJMEGEN EN OMSTREKEN. ER ZIJN DAAR 4 MOGELIJKHEDEN AAN-GEGEVEN EN EEN DAARVAN IS HET AANLEGGEN VAN EEN VISVIJVER GELEGEN TUSSEN HET MIDDENGEBIED EN DE BREDEWEG. ER ZOU HIER IN GROESBEEK EEN TEKORT AAN VISGEBIED ZIJN.

Aan grotere recreatiegebieden, zoals een soort Efteling denken wij zeker niet, wij denken toch meer aan kleinere voorzieningen.

9.U ZEGT RANDWEG NU? NEE! IN UW PROGRAMMA, OMDAT DE BEVOLKING NOG TE WEINIG GEHOORD IS EN ER TE WEINIG NAAR OPLOSSINGEN IN DE DORPSSTRAAT IS GE-KEKEN. HIERMEE ZIJN WIJ HET EENS, MAAR ZIJN ER NIET MEER MAATREGELEN NODIG ALS HET STIMULEREN VAN HET OPENBAAR VERVOER, VOORLICHTING OVER AUTO-GEBRUIK ETC.?



Daar zitten natuurlijk positieve kanten aan, maar om het Openbaar Vervoer te stimuleren, zou je een uitgebreid net van Openbaar Vervoer moeten aanleggen.

Dit is juist het snijpunt van de zaak. Dat net is er volgens ons onvoldoende, vooral de verbindingen zijn er niet. Verder speelt ook de kwaliteit van het Openbaar Vervoer en de prijs een rol. Je zit ook nog met gezinnen, die problemen ondervinden bij het reizen met het Openbaar Vervoer. Als de Landelijke Overheid het autogebruik op de een of andere manier moeilijk maakt, dan krijgt zij een lawine van protesten. Als bestuurder van gemeente e.d. dien je daar dan toch rekening mee te houden.

ZIET DE G.V.P. MOGELIJKHEDEN OM IN GROESBEEK IETS AAN HET STIMULEREN VAN HET OPENBAAR VERVOER TE DOEN?

Dat zien wij beperkt, gezien de financiële situatie.

Om terug te komen op de Randweg: door bepaalde maatregelen kun je het voor het gemotoriseerde verkeer minder aantrekkelijk maken om bepaalde wegen in het dorp te berijden. Dit heeft een tweeledig gevolg:

A. Men mijdt Groesbeek als doorgangskern.

B. Dit zal voor de verkeersveiligheid in het dorp een gunstige ontwikkeling hebben.

Als we dus zeggen: Randweg Nu? Nee! dan willen we daarmee zeggen, dat je eerst het effect van bepaalde verkeersmaatregelen moet bekijken en aan de hand van cijfermateriaal moet concluderen of die urgentie van de Randweg er nog steeds is. Wij zetten daar sterk onze vraagtekens bij.

VINDT U DAT HET VOOR DE FIETSERS IN HET DORP NA DE RECONSTRUCTIES OOK VERKEERSVEILIGER IS GEWORDEN. B.V. BIJ HET AFSLAAN OP KRUISPUNTEN?

Bij de hele reconstructie heeft natuurlijk het ruimtegebrek een enorme rol gespeeld. Een oversteekplaats tussen Wisselpad en Spoorlaan zou volgens ons al een hele verbetering zijn.

ZOU U DAT DAN IN DE GEMEENTERAAD KUNNEN BRENGEN?

Als er voor een bepaalde categorie gebruikers zoals fietsers een probleem blijkt te zijn, dan zou dit als alternatief kunnen worden bekeken. Wij zitten nu alleen in een moeilijke bestuurssituatie in Groesbeek.

ALS NU UIT CIJFERMATERIAAL ZOU BLIJKEN, DAT DE HUIDIGE RECONSTRUCTIE ONVOLDOENDE IS EN MEN ZEGT: ER MOET EEN RANDWEG KOMEN, ZEGT DE G.V.P. DAN JA OF KIJKT ZIJ DAN NOG NAAR ALTERNATIEVEN?

Onze gedachte is gewoon geweest; probeer in het bestaande wegenpatroon naar oplossingen te zoeken, zonder het ingrijpende middel van de Randweg. Dit om de volgende 3 redenen.

- A. We vinden de Randweg gewoon een geweldige ingreep in structuur en landschap van Groesbeek.
- B. We betwijfelen of je die juist voor de Groesbekers aanlegt, We denken, dat je juist doorgaand verkeer aantrekt.
- C. We vinden dat het aanleggen financieel niet haalbaar is, vooral omdat ook Gedeputeerde Staten er niet achterstaan.

De vraag blijft dan over: Wat zijn de redelijke alternatieven?

10. WAT ZIJN CONCREET DE TOEKOMSTPLANNEN VAN DE G.V.P. OP HET MILIEUGEBIED?

We zitten als partij in een moeilijke situatie omdat we als partij als zodanig nu nog niet vertegenwoordigd zijn in de raad en nog niets kunnen zeggen. Bij ons heeft niet zozeer het idee geleefd van, we zijn een partij en ook al zijn we niet vertegenwoordigd dan gaan we toch allerlei plannen maken. In een aantal zaken hebben we al onze mening kenbaar gemaakt, b.v. bij de bespreking van het Bestemmingsplan Middengebied en de Glascontainer.

We vinden wel, dat er een milieuplan moet komen. We hebben echter nog geen concrete plannen voor de toekomst op papier.



